№ 162

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей со дѣлам газеты ежедневно отъ 8-ми до 6-ти час. послѣд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть имя его изъ печати. Статьи, доставленныя безъ всякихъ условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращаются-же по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Владимірской и Кузнечной ул., домъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. вечер., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ приватныхъ отдѣленіяхъ конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Днѣпровской фабрики, Гостиный ряды, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книжн. складѣ Н. Н. Оглоблина, Екатерининскій, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ЧЕТВЕРГЪ, 14-го ІЮНЯ 1907 ГОДА.

Годъ сорокъ третій.

№ 162

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес. на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 80 к., на 8 м.—9 р. 80 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—6 р. 50 к., на 4 м.—5 р. 50 к., на 3 м.—4 р. 40 к., на 2 м.—3 р. 30 к., на 1 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к., безъ дост. и перес. на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р. на 9 м.—8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—6 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородніе годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ въ 1-му мѣсяцѣ—5 р., въ 1-му мѣсяцѣ—4 р. и въ 1-му мѣсяцѣ—3 р. Подписчики вновь на всѣ сроки не ниже, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и по далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса (горож., иногор., перехода въ иногородные, увеличивающій 50 к., а иногородніе 30 к. При перемѣнѣ адреса просятъ указать прежній адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку на столбцѣ или за мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 30 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина" № 63.
Телефонъ книгопродавческаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 779.
Телефонъ типографіи И. И. Кушнерова и К° № 99.

15 іюня, въ годовой день кончины

Федора Артемьевича
ТЕРЕЩЕНКО,

по Владимірскомъ соборѣ будетъ отслужена литургія и панихида. Р10687

СЕГОДНЯ БѢГА.
НАЧАЛО ВЪ 2½ ЧАСА ДНЯ. *3-60 Р10056

Въ виду перестройства магазина для вновь открываемаго къ осеннему сезону колоссальнаго отдѣла дамскихъ шляпъ и за прекращеніемъ нѣкоторыхъ временно., а также большого скопленія остатковъ отъ сезона
● Магазинъ П. К. РОЖКОВА, Крещатикъ, 40, назначаетъ большую РАСПРОДАЖУ на семь дней съ 12 по 20 іюня.
*6-10Р10067

Магазинъ Московскаго Торговаго Дома
Братья А. и Я. Альшвангъ
по случаю ремонта магазина съ дома «Гранъ Отель» съ сего 14 іюня временно перемѣщенъ въ домъ № 25 Страхового общества «Россія» противъ почты по Крещатику. 1-5 Р10081

Садъ ШАТО-де-ФЛЕРЪ.
Дирекція С. Н. Новикова.
Сегодня, въ четвергъ, 14 іюня, въ открытомъ театрѣ оперетточной труппой пред. бут. сенсаціонная новинка, впервые съ этимъ составомъ въ Москвѣ „Веселая вдова" пьеса идетъ безъ суфлера. Въ закрытомъ театрѣ труппой пот. упр. И. К. Синаковскаго, и Семъ Адлера съ ул. П. Б. Переяславской веселая комедія „Хинке и Пинке". Завтра «Шарпица» (одесская фарторша). Въ саду орк. воен. муз. Посѣщ. гастроли зима. бр. Ніагара на высотѣ 40 футовъ. Борьба на пропеллерахъ, какатоходцевъ полетъ. На открытой эстрадѣ 1) Зубкинъ. Трио Остроусъ, 2) Муз. акцеп. Фреди Лонн, 3) Ланет. дуэтисты Дубецкіе. Въ зимн. Концертномъ залѣ послѣдніе гастр. «Золотой Евы», живая статуя! Ф. Дезкре, Вильденъ (креолка). Стефанско. Стефанско, Плянеръ, Гитана и др. 25 лучш. №№. Въ пятницу, 15, послѣд. прощ. бенефисъ Гитаны. 14-15-15Р10094

Южно-Русскій Земледѣльческій Синдикатъ.
Кіевъ, Бульварная, 9.
Предлагаетъ оригинальную пшенку Венгерскую „БАНАТКУ".
Подъ озимые посѣвы 12—10% „Томасъ-Шлакъ".
*6 10Р9093

ФЕЛЬДШЕРСКО-АКУШЕРСКАЯ ШКОЛА
для мужчинъ и женщинъ, съ правами правительств. школъ д-ровъ А. Т. Туровѣрова и Н. Н. Романовскаго. Экзаменъ для экстерновъ всѣхъ отдѣленій. При школѣ открытъ институтъ массажа, врачеб. и педагогич. гимнастики. Пріемъ на всѣ разряды и условія у Туровѣрова (Ю.-Подвал. ул., № 19) отъ 8 до 10 у. и 3 до 5 д. и Романовскаго (Фундукл., № 30) отъ 10—12 ч. д. и отъ 5—6 ч. веч. всего 30-100 Р6359

На вѣчное владѣніе ПРОДАЮТСЯ ЛѢСНЫЕ ДАЧНЫЕ УЧАСТКИ
Гуревича на 24-й верстѣ по Кіево-Воронежской жел. дор. отъ ст. «Зарзель», сажень отъ ж. дор. павильона на разст. около 200 шаг. отъ остановки поѣзд. Богатая растит., живописная, сухая мѣстность съ прекр. прудомъ. Участки отъ 1200 кв. с. Спрос. въ гор. у Гуревича, К.-Васильковская, 10. чтвск7-10Р9668

Weiñe Крещатикъ 10 Телеф. 854.
Отправку въ Юго-Западный край на всѣ станціи средней по умѣреннымъ Европы и въ Америку гарантированнымъ пропускомъ таможнями принимаетъ бюро международныхъ транспортовъ ОСКАРЪ ВЕЙНЕ. Кіевскій представитель всемірнаго союза экспедиторовъ. 6-10 28

Заграничная роскошная ПОЧТОВАЯ БУМАГА.
Лучш. громад. выборъ. Фундукл., № 8, магаз. К. ДИТРИХЪ.
№17-100 4161

Въ магазинъ Ломбарда
поступили въ продажу карты новаго изданія, самыя исправныя и дешевыя изъ всѣхъ. Цѣны не дорогія. *2-2Р7660

1-я зубная лѣчебница.
Принимаетъ врачи-спеціал. отъ 9 час. у. до 9 ч. в. Крещатикъ, 36, (уголъ магаз. Чернушки). Лѣчен., пломб., удаленіе безъ боли, коронк., зубы. Плата по таксѣ. Совѣтъ и лѣченіе 30 к., коронк. зубы отъ 1 р. всего 4-100 Р10075

Гг. домовладѣльцамъ
и подрядч. предл. по сам. умѣрен. цѣнѣ чистое льняное и конопл. масло собств. варки масляни. скорозасых. и сухія
Краски и Обои.
цементъ, известь, алебастръ, мѣлъ. За краски собств. приготовл. даю ручат. Принимаю строителя и ремонтн. работы.
М. Крамковъ, Фундукл., по дом. рѣ, Тел. 1531. 22. чтобоет13-100 147

Родильный домъ
Д-ровъ А. Т. Туровѣрова и Н. Н. Романовскаго, Ю.-Подвал., 10. Тел. 432. Безш. и дешев. пров. Пр. рожениц во всѣ врем. врем. №30-60 Р4338

Садоводство Бенедиксъ,
Биб. бульв., 30, уг. Стрѣлецкой., предл. цвѣтовъ, и комнат. разсаду. Принимаетъ посадку клумбъ, цвѣтниковъ и прот. Цѣны умѣренныя. №10-10Р9716

Пріемъ прошеній отъ желающихъ поступить на медицинское отдѣленіе Высшихъ женскихъ курсовъ въ Кіевѣ будетъ производиться съ 15 іюля по 15 августа включительно. №6-10 69

Пассажъ, Крещат., № 34, отдаются въ наемъ помѣщенія подъ магазины, конторы, квартиры и пр. Обращ. на соб. д. В. О. Жденовскому или въ управленіе всего 3-10 481

Д-ръ Е. И. ГРИЦУНЪ.
Пріемъ больныхъ по сифилису и болѣзнямъ кожи отъ 10—12 ч. у. Ю.-Подвал., 9, кв. 4 чтвс7-24 139

Объявленіе.
Городская управа доводитъ до свѣдѣнія гг. домовладѣльцевъ г. Кіева, что оцѣночною комиссіей окончена раскладка оцѣночнаго сбора съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ на 1907 годъ. Справки о суммѣ этого сбора съ каждаго имущества можно получать въ бухгалтеріи управы отъ 10 до 2 часовъ во всѣ присутственные дни. Жалобы на неправильную оцѣнку имуществъ будутъ, согласно постановленію городской думы отъ 5 іюня 1907 года, приниматься управою только до 15 іюля 1907 г. * 1-3Р10056

Магаз. цвѣтовъ „FLORA".
Николаевская, № 3. т. 70-100Р6361

Лѣтній театръ
Купеческаго Собранія.
Товарищ. украинскихъ артистовъ подъ упр. А. К. Саксаганскаго,
Въ четвергъ, 14 іюня, 1) „Недолюдки", бытовыя сцены въ 3 д., Винченко-Писаненкаго. 2) „Концертъ" « Участвуетъ вся труппа. » пл. Нач. въ 8½ ч. в. 7-15Р10065

Садъ Кіевскаго Русскаго Купеческаго Собранія.
въ четвергъ, 14 іюня,
бенефисъ дирижера
Рудольфа Буллеріана.
Подробности въ афишахъ.
втчт3-3 Р10060

СВЯТОШИНО.
Лѣтній театръ.
Оперный спектакль хора городского театра подъ режиссерствомъ И. В. Гельрота. Въ четвергъ, 14 іюня, при участіи г-жъ Ковалевой, Рыбчинской, Водопьяновой, гг. Михайлова, Романовскаго, Карпашева и др. представлена будетъ полностью
„ФАУСТЪ", опера въ 5 дѣйс. муз. Гуно.
Нач. ровно въ 8½ ч., конецъ въ 11½ веч. Аккомпанируютъ на двухъ роялях. г-жи Ярмовская и Гладышевская. Дирижируетъ В. М. Гринбергъ. Билеты въ кассѣ Святошинскаго театра. Р10613

Отдается въ наемъ большая свѣтлая комната съ мебелью и электрическимъ освѣщеніемъ. Можно со столомъ. Б.-Житомирск., 18, кв. 6. №1-3 00

Зуболѣчебный кабинетъ
Альфредъ І. Л. Таненбергъ,
Прорѣзная, 28, кв. 6, по случаю ремонта будетъ закрытъ съ 20 іюня по 20 іюля. *1-6 256

Н. С. Сергѣевъ. Сифил., вен., кожн., перекисью и иглод. волосъ. Лѣч. сух. возд. Фундукл., 14. Пріемъ 2—5. Прежде 10—12 утра. Бѣдныхъ безплатно 12—1 час. вт24-5ОР3732

Д-ръ Н. Н. РОМАНОВСКІЙ.
Бол. кожи, венер., сиф. Пр. 10—12 и 5—6 веч. Фундукл., 30. Тел. 1799. №7-10 188

Зубная лѣчебница. Прорѣзная, № 1, принял. врачи спец. отъ 9-9 ч. в. Плата по таксѣ. Удален. безъ боли, пломб. Сов., лѣч. 30 к. Иск. зубы отъ 1 р. и 11-10Р10054

Д-ръ Е. Г. Гарничъ-Гарницкій.
Лѣч. пр по бол., кож., венер., сифил., кромѣ прив. и нес. д. отъ 3 до 6 ч. Пушк., 9, тел. 872 и 11-10Р10063

Домъ-особнякъ
о 9 комнатахъ отдается въ наемъ съ 1 сентября с. г. Комиссионерамъ не являться. Цѣна 2,500 р. въ годъ. Осмотръ можно съ 3 час. до 6 час. дня. Пушкинская, 22. №11-15Р9654

ЖЕНСКАЯ ГИМНАЗІЯ
М. В. Клуссиншъ съ правами правительственныхъ гимназій для учащихся съ пансіономъ. Пріемные экзамены по всѣ классы съ 1 мая до 1 іюня. Бул.-Кудрявск., 40 всчт3-30Р7301

ДОМА продаются: усадьб. 500 и 500 кв. саж. Лекарственная, № 19 Липки 27-30Р9115

Ессентукскія и другія Кавказскія и заграничныя минеральныя воды изъ Кіева на Крещатикъ, отъ 5-12 Р10077 А. В. Зейделя

Кіевъ, 13-го іюня 1907 г.

Въ Высочайшемъ манифестѣ 3 іюня указаны причины роспуска второй Думы: значительная часть членовъ Думы не съ чистымъ сердцемъ, не съ желаніемъ укрѣпить Россію и улучшить ея строй приступила къ своей работѣ, а съ инымъ намѣреніемъ увеличить смуту и способствовать разложенію государства. Конечно, такія стремленія многихъ членовъ Думы исключали возможность сколько-нибудь плодотворной работы этого законодательнаго собранія, и Думу пришлось бы распустить даже и въ томъ случаѣ, если-бы средя ея членовъ и не оказались явные преступники. Вопросъ о роспускѣ Думы былъ только вопросомъ времени, потому что съ самаго начала „дѣятельности" новой Думы стало для всѣхъ ясно, что Дума не можетъ работать, если-бы даже и хотѣла. Лѣвые товарищи задавали тонъ, а кадетская интеллигенція больше всего боялась, какъ-бы не сбиться съ этого тона. Боялся этого и предсѣдатель Думы, ставленникъ кадетской партіи, личность безцвѣтная и далекая отъ идеала уравновѣшеннаго предсѣдателя законодательнаго собранія. Отсюда—тягостное душевной интеллигенціи къ кадетскомъ лагерѣ къ лѣвому крылу.

Событія показали, что дальше терпѣть болтовню думскаго сброда нельзя, потому что сбродъ не ограничивается зажигательными рѣчами, но и переходитъ къ активнымъ злоумышленіямъ противъ Царской Власти и государственной цѣлости. Думу распустили, и одновременно съ тѣмъ опубликовали новый избирательный законъ, долженствующій привести къ третьей Думу русскіе по національности, умѣренные по направленію элементы, съ которыми возможна была-бы совмѣстная работа правительства для достиженія предуказанныхъ Монархомъ цѣлей.

Въ манифестѣ указано, что новый избирательный законъ не можетъ быть проведенъ обычнымъ законодательнымъ путемъ чрезъ ту Государственную Думу, составъ коей признанъ неудовлетворительнымъ вслѣдствіе несовершенства самого способа избранія ея членовъ. Если-бы держаться буквы основныхъ законовъ (ст. 87) и ждать, чтобы Дума при своемъ революціонномъ настроеніи измѣнила тотъ избирательный законъ, благодаря которому составилось думское большинство, то это было бы равносильно тому, какъ если-бы изъ поджигателей возложили порученіе тушить пожаръ: тушеніемъ они не занялись бы, а пылающее зданіе, къ ихъ великой радости, догорѣло-бы до конца. Тутъ нужна была мѣра чрезвычайная и она принята Самодержавной Властью.

У насъ имѣется уже опытъ двукратнаго созыва Государственной Думы. Предстоитъ въ скоромъ времени третій. Опытъ не долженъ проходитъ даромъ. А что, если и третья Дума окажется столь-же оппозиціонной, какой была первая и вторая? Правда, новый избирательный законъ почти на пятую часть сокращаетъ составъ будущаго представительства, устраняя такимъ образомъ изъ Думы значительный контингентъ инородцевъ, въ глазахъ которыхъ Россія—врагъ, для блага которого хороши были всѣ средства; правда и то, что къ будущей Думѣ, благодаря новому порядку выборовъ, не могутъ быть цѣлыми губерніи представлены Нелитайлами; правда, наконецъ, то, что въ третьей Думѣ будетъ больше русскихъ интеллигентныхъ дѣятелей. Все такъ, но что, если, тѣмъ не менѣе, и будущая Дума, по примѣру двухъ предшествующихъ, обнаружитъ не дѣловой характеръ, а займется критикой правительственныхъ мѣропріятій, направленныхъ, какъ сказано, къ цѣлью „увеличить смуту и способствовать разложенію государства", культивируя духъ вражды между партіями? Неужели и на этотъ разъ мы снова останемся безъ утвержденнаго бюджета и назрѣвшія нужды останутся безъ своевременнаго удовлетворенія?

Еще до изданія 23 апрѣля 1906 года основныхъ законовъ опубликованы были 8 марта 1906 года правила о порядкѣ разсмотрѣнія государственной росписи доходовъ и расходовъ, и въ правилахъ этихъ, между прочимъ, значится: „если государственная роспись не будетъ утверждена къ началу смѣтнаго періода, то остается въ силѣ послѣдняя, установленнымъ порядкомъ утвержденная, роспись, съ тѣми лишь измѣненіями, какія обусловливаются исполненіемъ послѣдовавшихъ послѣ ея утвержденія узаконеній. Впрочемъ до обнародованія новой росписи, по ея соображеніямъ совѣта министровъ, въ распоряженіе министровъ и главныхъ управленій открываются постепенно кредиты въ размѣрахъ дѣйствительной потребности, не превышающіе однако, въ мѣсяцъ, по всей ихъ совокупности, одной двѣнадцатой части общаго по росписи итога расходовъ". Вотъ она половина этого правила имѣетъ чрезвычайно существенный характеръ для дѣятельности всѣхъ вѣдомствъ, такъ какъ кредиты дробятся на двѣнадцать частей и, слѣдовательно, контрагенты казны должны откладывать полученіе причитающихся имъ отъ казны суммъ до наполненія ихъ въ вѣдомствѣ, если-не предпочитаютъ получать ихъ по частямъ. Эта стѣснительная мѣра, вполнѣ правильно, подложитъ отнынѣ въ томъ порядкѣ, въ какомъ была издана. Но кромѣ того, въ предупрежденіе два раза уже повторяющейся исторіи съ бюджетомъ, въ качествѣ пособія для Государственной Думы, слѣдовало-бы установить такое правило: если государственная роспись не будетъ разсмотрѣна Государственной Думой и Государственнымъ Совѣтомъ къ началу смѣтнаго періода, то указомъ Государя Императора утверждается на смѣтный періодъ роспись послѣдняго года. Это правило представляло-бы аналогію ст. 119 основныхъ законовъ, касающейся контингента новобранцевъ: „если по заблаговременномъ внесеніи въ Государственную Думу предположеній о числѣ людей, потребномъ для пополненія арміи и флота, законъ по сему предмету не будетъ въ установленномъ порядкѣ изданъ къ 1 мая, то указомъ Государя Императора призывается на военную службу необходимое число людей, не свыше, однако, назначеннаго въ предшествующемъ году". Сила этого послѣдняго закона довольно внушительна, если даже никто разочарованная Дума не рѣшилась тянуть дѣло съ вопросомъ о контингентѣ новобранцевъ, какъ затянула всѣ остальныя дѣла. Если-бы относительно бюджета было принято подобное-же правило, то всякая Дума, даже совсѣмъ неработоспособная, могла-бы влачить свое существованіе, прозябая безконечной болтовнѣ, и это не отражалось-бы особенно рѣзко на общемъ теченіи государственной дѣловой жизни. Работая при дѣйствіи такого правила Государственная Дума не терпѣла-бы времени на безплодную болтовню, держаніе запросы правительству и на враждебныя выходки противъ меньшинства, особенно если оно умѣренное. Нашъ молодой парламентъ сильно еще нуждается въ политическомъ воспитаніи. Какъ ни старался г. Муромцевъ привить къ первой Думѣ настоящія англійскія парламентскія манеры, прецеденты первой Думы не всегда служили образцомъ для второй. Нашу Думу учить нужно не ссылками на иностранную парламентскую практику, а мѣрами болѣе рѣшительными. Можетъ быть, тогда изъ Думы и выработалось-бы нѣчто, напоминающее благоустроенное и работоспособное законодательное собраніе, дѣйствующее не подъ вліяніемъ ослѣпленной ненависти къ представителямъ государственной власти, а несущее совмѣстно съ правительствомъ бремя разработки и обсужденія законодательныхъ вопросовъ. Если-же и третья Дума возомнитъ себя стоящей выше закона и калумать промежуточнымъ разсмотрѣніи и утвержденіи бюджета оказывать давленіе на правительственную власть, то опытъ съ двукратнымъ роспускомъ Думы пріучитъ повторить еще разъ, и тогда уже не ограничиваться измѣненіемъ избирательнаго закона, но и перекраивать основные законы, въ сознаніи, что парламентаризмъ намъ не по плечу, что мы еще не доросли до способности самимъ управлять своими дѣлами что мы все еще нуждаемся въ указкѣ со стороны „регламентирующей бюрократіи", которая, однако-же, оказалась куда болѣе жизнеспособной и дѣловитой, чѣмъ одна только народившаяся „народное представительство". И народное представительство должно у насъ получать политическое воспитаніе отъ правительственной власти!

Государственный Совѣтъ.

Предсѣдатель. Приступаемъ къ обсужденію прерванныхъ изъ предыдущихъ засѣданій предположеній 39 гг. членовъ Государственнаго Совѣта объ измѣненіи и дополненіи учрежденія Правительствующаго Сената Слово по времени зачисленія принадлежитъ Н. А. Ушакову, который, однако, уступилъ свою очередь А. С. Стоянскому.

Стоянскій. Ваше высокопревосходительство, милостивые государи, приступая къ изложенію передъ вами соображеній моихъ по запискѣ 51 члена Государственнаго Совѣта о преобразованіи 1-го департамента Правительствующаго Сената, я считаю нужнымъ предварительно коснуться вопроса о томъ, что и говорилъ, разсматривая членомъ Государственнаго Совѣта, которые отвѣтили на Совѣтъ для изученія его устройства. Въ этомъ отношеніи можно и ошибаться и ваши поправки и считаю, что вопросъ о преобразованіи 1-го департамента Правительствующаго Сената не предрѣшенъ и свобода нашихъ сужденій ни въ чемъ не стѣснена нашимъ ранѣе высказаннымъ мнѣніемъ.

Для полноты картины я указалъ, что по этому вопросу послѣдовательно существовали различныя мнѣнія. Высочайшія повелѣнія, преподанныя въ порядкѣ Верховнаго управленія, они предрѣшаютъ только направленіе работъ по составленію первоначальнаго проекта измѣненія закона. Воля Его Величества въ этомъ послѣднемъ случаѣ выражается въ томъ, чтобы проэктъ реформы былъ выработанъ на извѣстныхъ основаніяхъ, а не въ томъ, чтобы самая реформа была на этихъ именно основаніяхъ осуществлена. Между тѣмъ и другимъ большая разница. Въ первомъ случаѣ надо твердо держаться Высочайше одобренныхъ указаній, во второмъ свобода сужденій ни въ чемъ не ограничена и противъ предусмотренныхъ основаній дозволительно спорить. И въ прошлое время Высочайшія повелѣнія по вопросу Верховнаго управленія неоднократно по нѣкоторымъ дѣламъ и вопросамъ, когда въ средѣ прежняго Государственнаго Совѣта возникало сомнѣніе о значеніи такихъ Высочайшихъ повелѣній, председатели департаментовъ разъясняли, что они нисколько не стѣсняютъ свободы сужденій членовъ и что каждый членъ Государственнаго Совѣта, который считалъ, что дѣло должно быть разрѣшено въ иномъ направленіи, не только имѣлъ право, но обязанъ былъ по долгу присяги высказать свое мнѣніе съ полной откровенностью для представленія о немъ Его Императорскому Величеству. И думаю, что то, что я говорю, разсматривается членами Государственнаго Совѣта, которые отвѣтили на Совѣтъ для изученія его устройства. Въ этомъ отношеніи можно и ошибаться и ваши поправки и считаю, что вопросъ о преобразованіи 1-го департамента Правительствующаго Сената не предрѣшенъ и свобода нашихъ сужденій ни въ чемъ не стѣснена нашимъ ранѣе высказаннымъ мнѣніемъ.

Для полноты картины я указалъ, что по этому вопросу послѣдовательно существовали различныя мнѣнія. Высочайшія повелѣнія, преподанныя въ порядкѣ Верховнаго управленія, они предрѣшаютъ только направленіе работъ по составленію первоначальнаго проекта измѣненія закона. Воля Его Величества въ этомъ послѣднемъ случаѣ выражается въ томъ, чтобы проэктъ реформы былъ выработанъ на извѣстныхъ основаніяхъ, а не въ томъ, чтобы самая реформа была на этихъ именно основаніяхъ осуществлена. Между тѣмъ и другимъ большая разница. Въ первомъ случаѣ надо твердо держаться Высочайше одобренныхъ указаній, во второмъ свобода сужденій ни въ чемъ не ограничена и противъ предусмотренныхъ основаній дозволительно спорить. И въ прошлое время Высочайшія повелѣнія по вопросу Верховнаго управленія неоднократно по нѣкоторымъ дѣламъ и вопросамъ, когда въ средѣ прежняго Государственнаго Совѣта возникало сомнѣніе о значеніи такихъ Высочайшихъ повелѣній, председатели департаментовъ разъясняли, что они нисколько не стѣсняютъ свободы сужденій членовъ и что каждый членъ Государственнаго Совѣта, который считалъ, что дѣло должно быть разрѣшено въ иномъ направленіи, не только имѣлъ право, но обязанъ былъ по долгу присяги высказать свое мнѣніе съ полной откровенностью для представленія о немъ Его Императорскому Величеству. И думаю, что то, что я говорю, разсматривается членами Государственнаго Совѣта, которые отвѣтили на Совѣтъ для изученія его устройства. Въ этомъ отношеніи можно и ошибаться и ваши поправки и считаю, что вопросъ о преобразованіи 1-го департамента Правительствующаго Сената не предрѣшенъ и свобода нашихъ сужденій ни въ чемъ не стѣснена нашимъ ранѣе высказаннымъ мнѣніемъ.

Для полноты картины я указалъ, что по этому вопросу послѣдовательно существовали различныя мнѣнія. Высочайшія повелѣнія, преподанныя въ порядкѣ Верховнаго управленія, они предрѣшаютъ только направленіе работъ по составленію первоначальнаго проекта измѣненія закона. Воля Его Величества въ этомъ послѣднемъ случаѣ выражается въ томъ, чтобы проэктъ реформы былъ выработанъ на извѣстныхъ основаніяхъ, а не въ томъ, чтобы самая реформа была на этихъ именно основаніяхъ осуществлена. Между тѣмъ и другимъ большая разница. Въ первомъ случаѣ надо твердо держаться Высочайше одобренныхъ указаній, во второмъ свобода сужденій ни въ чемъ не ограничена и противъ предусмотренныхъ основаній дозволительно спорить. И въ прошлое время Высочайшія повелѣнія по вопросу Верховнаго управленія неоднократно по нѣкоторымъ дѣламъ и вопросамъ, когда въ средѣ прежняго Государственнаго Совѣта возникало сомнѣніе о значеніи такихъ Высочайшихъ повелѣній, председатели департаментовъ разъясняли, что они нисколько не стѣсняютъ свободы сужденій членовъ и что каждый членъ Государственнаго Совѣта, который считалъ, что дѣло должно быть разрѣшено въ иномъ направленіи, не только имѣлъ право, но обязанъ былъ по

въ преобразованномъ составѣ. 26 апрѣля 1906 г., состоялось Высочайшее повелѣніе, на основаніи котораго все дѣло о преобразованіи Правительствующаго Сената было передано министру юстиціи,—какъ объяснилъ въ прошломъ засѣданіи И. Г. Щегловитовъ, для дальнѣйшаго направленія во вновь установленномъ законодательномъ порядкѣ. Это обозначаетъ, что министръ юстиціи долженъ разработать проектъ въ томъ направленіи, которое онъ признаетъ необходимымъ, внести его на одобреніе Совѣта и затѣмъ представить въ Государственную Думу. Я полагаю, что если прибавить ко всему, что я изложилъ, что всѣ эти три Высочайшія повелѣнія касались преобразованія Сената, во всемъ составѣ его административныхъ департаментовъ, а не одного лишь перваго департамента, то станетъ ясно, насколько можетъ почитаться правильнымъ заявленіе о томъ, что внесеніе записки 51 членомъ Государственнаго Совѣта есть исполненіе Высочайшей Воли. Господа члены Совѣта, подписавшіе эту записку, осуществляютъ, несомнѣнно, принадлежащее имъ на основаніи ст. 54 Учр. Гос. Сов. право законодательнаго почина, но они осуществляютъ его самостоятельно, [illegible], а отнюдь не въ исполненіе Высочайшей Воли.

Обращаясь къ самому предложенію 51 члена и останавливаясь на вопросѣ о его своевременности, я долженъ напомнить, что вопросъ о преобразованіи Правительствующаго Сената не канулъ въ Лету, что труды совѣщанія подъ предсѣдательствомъ А. А. Сабурова не сданы въ архивъ. Они находятся въ министерствѣ юстиціи и, по словамъ министра, будутъ приняты въ надлежащее вниманіе, при исполненіи той огромной работы, которую министерство приняло на себя. Есть-ли основаніе при такомъ положеніи дѣла предвосхищать частичную работу министерства юстиціи, выдѣлять изъ нея одинъ только отдѣлъ и вносить его на разсмотрѣніе въ порядкѣ законодательнаго почина Государственнаго Совѣта? Я думаю, не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что этотъ порядокъ — исключительный, исключительный уже потому, что при немъ взаимное соотношеніе нашихъ двухъ законодательныхъ учрежденій измѣняется въ корнѣ. Первой инстанціей при такомъ порядкѣ является Государственный Совѣтъ, инстанціею же контролирующей и регулирующей оказывается Государственная Дума—какъ разъ обратно тому, что установлено для нормальнаго законодательнаго порядка. Кромѣ того, не слѣдуетъ забывать, что, выдвигая какой либо вопросъ сколько-нибудь сложный, а несомнѣнно, вопросъ, насъ занимающій, очень сложный, выдвигая его въ порядкѣ законодательной иниціативы Государственнаго Совѣта, мы тѣмъ отодвигаемъ на послѣдующую очередь всѣ тѣ вопросы, которые вслѣдъ затѣмъ будутъ возбуждаться въ нормальномъ порядкѣ и отсрочиваемъ ихъ разрѣшеніе быть можетъ надолго, ибо для прохожденія всякаго сложнаго дѣла чрезъ оба законодательныхъ установленія требуется немало времени. Я думаю, что этихъ двухъ соображеній достаточно, чтобы убѣдиться въ томъ, что исключительный порядокъ направленія дѣлъ по законодательной иниціативѣ Государственнаго Совѣта долженъ примѣняться только въ исключительныхъ случаяхъ, т. е. когда является необходимость удовлетворить крайне неотложную государственную потребность первостепенной важности. Отвѣчаетъ ли этимъ условіямъ проектъ 51 члена Государственнаго Совѣта? Возможно ли утверждать, что въ области отечественнаго законодательства нѣтъ вопроса болѣе жгучаго, чѣмъ вопросъ о преобразованіи перваго департамента Правительствующаго Сената? Есть ли указаніе на то, что населеніе съ лихорадочнымъ нетерпѣніемъ ожидаетъ учрежденія должности первоприсутствующаго въ первомъ департаментѣ, предоставленія сенаторамъ права выбирать своихъ будущихъ сочленовъ на открывающіяся ваканціи и лишенія этого самаго населенія права приносить всеподданнѣйшія жалобы на опредѣленія Правительствующаго Сената? Я полагаю, что на эти вопросы отвѣтъ можетъ быть только отрицательный. Что же приводятъ защитники проекта въ смыслѣ положительнаго доказательства его неотложности? Объяснительная записка ограничивается глухой фразой, что осуществленіе этой законодательной мѣры и притомъ скорѣйшее ея осуществленіе весьма желательно.

Затѣмъ А. А. Сабуровъ въ своихъ словесныхъ объясненіяхъ въ прошломъ засѣданіи привелъ гораздо болѣе серьезные мотивы, указывая на то, что въ населеніи Россіи въ послѣднее время расшатано понятіе о законности и что для укрѣпленія этого понятія необходимо преобразованіе перваго департамента Сената. Относясь съ глубокимъ уваженіемъ къ мысли о необходимости укрѣпленія понятія о законности въ народѣ и считая это начало краеугольнымъ основаніемъ всякаго правильнаго государственнаго строя, я, однако, сомнѣваюсь, чтобы проектъ, намъ предложенный, достигалъ этой цѣли. Проектъ этотъ сводится въ концѣ-концовъ къ нѣкоторому ускоренію дѣлопроизводства въ Сенатѣ, при чемъ, какъ было подробно объяснено въ прошломъ засѣданіи Н. Н. Кобылинскимъ, результатъ этотъ пріобрѣтается путемъ устраненія многихъ гарантій, обезпечивающихъ нынѣ правильность рѣшеній Правительствующаго Сената. Но можно ли думать, что понятіе о законности, эта высокая идея, будетъ укрѣплена скорымъ движеніемъ дѣлъ въ ущербъ правильности ихъ разрѣшенія. Я думаю, что въ дѣйствительности результатъ будетъ какъ разъ обратный и что рѣшенія скорыя, но не правильныя могутъ только еще болѣе поколебать понятіе о законности въ населеніи. Не буду останавливаться подробно на другихъ соображеніяхъ, высказанныхъ въ прошломъ засѣданіи, въ подтвержденіе своевременности проекта, напримѣръ, на сдѣланной здѣсь ссылкѣ на общественное мнѣніе, ибо ссылка эта не подкрѣплена никакими доказательствами и едва-ли кто-нибудь можетъ утверждать, что общественное мнѣніе всей страны требуетъ преобразованія перваго департамента. Не стану останавливаться также на указаніи, что будто бы нынѣшній Сенатъ — учрежденіе устарѣвшее, отжившее, какъ видно изъ журнала совѣщанія А. А. Сабурова, совѣщаніе это признало единогласно, что Сенатъ пользуется общимъ уваженіемъ населенія. Я думаю, что тѣ учрежденія, которыя заслуживаютъ названія устарѣвшихъ, такимъ уваженіемъ пользоваться не могутъ. Итакъ, я считаю себя въ правѣ сказать, что неотложность проекта и даже своевременность его не доказаны убѣдительнымъ образомъ.

Но можетъ быть по существу предположенія, изложенныя въ запискѣ 51 члена, такъ цѣлесообразны и практичны, что всякія сомнѣнія въ своевременности проекта должны быть отвергнуты и самыя предложенія эти безъ всякихъ колебаній должны быть усвоены Государственнымъ Совѣтомъ? Посмотримъ такъ ли это.

Здѣсь прежде всего выдвигается вопросъ о томъ, возможно-ли, удобно-ли и цѣлесообразно-ли ограничивать преобразованіе однимъ только 1-мъ департаментомъ Правительствующаго Сената? Министръ юстиціи въ прошломъ засѣданіи подробно выяснилъ тѣ теоретическія и практическія весьма существенныя затрудненія, которыя неизбѣжно явятся въ случаѣ принятія этой точки зрѣнія.

Съ своей стороны статсъ-секретарь Сабуровъ, возражая министру юстиціи, заявилъ, что изъ остальныхъ департаментовъ Сената, департаменты судебные и герольдія, въ виду особой ихъ компетенціи и условій ихъ дѣятельности, не должны быть принимаемы въ расчетъ при реформѣ Правительствующаго Сената, а второму департаменту, за уменьшеніемъ числа подвѣдомственныхъ ему дѣлъ, когда осуществлено будетъ проектированное совѣтомъ министровъ преобразованіе мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій, неизбѣжно предстоитъ вновь слиться съ первымъ департаментомъ. Не касаясь вопроса о прочихъ департаментахъ, я ограничусь послѣднимъ объясненіемъ А. А. Сабурова, которое, по моему мнѣнію, основано на очевидномъ недоразумѣніи. Второй департаментъ Правительствующаго Сената былъ выдѣленъ изъ перваго департамента въ 1883 году, т. е. въ то время, когда надзоръ за крестьянскимъ общественнымъ управленіемъ осуществлялся мѣстными по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіями на тѣхъ именно основаніяхъ, на которыхъ желаетъ установить его нынѣ совѣтъ министровъ въ своихъ предположеніяхъ о преобразованіи крестьянскихъ учрежденій. Для поясненія своей мысли, я долженъ указать, что коренное измѣненіе порядка этого надзора послѣдовало въ 1889 году. До этого времени мірскіе приговоры сельскихъ обществъ могли быть отмѣняемы лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда они были постановлены съ нарушеніемъ закона или не соотвѣтствовали закону. Положеніе о земскихъ начальникахъ 12 іюля 1889 г., установивъ опротестованіе земскимъ начальникомъ мірскихъ приговоровъ, постановленныхъ несогласно съ законами, либо клонившихся къ явному ущербу сельскаго общества, либо нарушающихъ законныя права отдѣльныхъ его членовъ, открыло возможность отмѣны мірскихъ приговоровъ, не правильныхъ по существу. Вотъ коренное отличіе нынѣшняго порядка отъ прежняго. Проектъ совѣта министровъ, отказываясь отъ отмѣны мірскихъ приговоровъ по существу, допускаетъ вмѣшательство крестьянскихъ учрежденій лишь въ случаяхъ несоотвѣтствія приговоровъ законамъ, т. е. возвращается къ прежнему въ семъ отношеніи порядку. Не касаясь въ настоящее время вопроса, какой изъ этихъ порядковъ, прежній или нынѣшній, лучше, я долженъ оттѣнить, что именно въ этомъ обстоятельствѣ заключается то главное измѣненіе, которое министерство внутреннихъ дѣлъ и совѣтъ министровъ желаютъ ввести въ существующую постановку надзора за крестьянскимъ общественнымъ управленіемъ. Отсюда ясно, что если въ отношеніи этого рода дѣлъ, составляющихъ наибольшую часть дѣлъ второго департамента Сената, департаментъ этотъ вернется въ то положеніе, при наличности котораго было признано необходимымъ въ 1883 г. выдѣленіе его изъ перваго департамента посредствомъ преобразованія въ особый департаментъ, то, казалось-бы, не можетъ быть рѣчи о возможности обратнаго слiянія второго департамента съ первымъ, вслѣдствіе осуществленія намѣченнаго совѣтомъ министровъ преобразованія мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій. Кромѣ указаннаго рода дѣлъ, крупную отрасль дѣятельности второго департамента составляютъ дѣла, касающіяся землеустройства крестьянъ. Землеустройство въ Сибири и на Кавказѣ только вступаетъ въ ту стадію, когда могутъ быть приносимы жалобы въ Сенатъ. Дѣла по землеустройству въ этихъ мѣстностяхъ только начинаютъ вступать въ настоящее время, въ порядкѣ развитія этой операціи, въ положеніе, при которомъ возможны окончательныя рѣшенія по существу губернскихъ учрежденій, и есть уже указанія на то, что эти дѣла все въ большемъ и большемъ числѣ притекаютъ въ Сенатъ. Далѣе развитіе дѣятельности землеустроительныхъ коммиссій, которымъ, по моему глубокому убѣжденію, предстоитъ такая блестящая будущность и которымъ выпала на долю огромная задача регулированія землевладѣнія въ Россіи, несомнѣнно вызоветъ большой притокъ новыхъ дѣлъ во второй департаментъ. При такихъ условіяхъ, я отрицаю возможность слiянія второго департамента съ первымъ на многія и многія годы. Понятно поэтому, что всѣ возраженія И. Г. Щегловитова относительно невозможности преобразованія перваго департамента, съ оставленіемъ второго въ прежнемъ положеніи, сохраняютъ всю свою силу.

Переходя къ дальнѣйшему изложенію соображеній моихъ по основнымъ положеніямъ проекта, я долженъ коснуться вопроса о мѣрахъ къ огражденію независимости Правительствующаго Сената отъ министра юстиціи. Это положеніе наиболѣе разработано въ объяснительной запискѣ 51 члена Государственнаго Совѣта и вызвало въ прошломъ засѣданіи оживленный обмѣнъ мнѣній. Я ограничусь только дополнительными соображеніями къ тѣмъ возраженіямъ, которыя по этому предмету уже были высказаны. Въ доказательство существованія такой зависимости указываютъ на право министра юстиціи дѣлать доклады Государю Императору по вопросу о пополненіи или перемѣщеніи личнаго состава Сената, на его начальническое отношеніе къ оберъ-прокурорскому надзору и канцеляріи, благодаря которому онъ можетъ вліять на рѣшенія Сената и, наконецъ, на право давать согласительныя предложенія.

Я думаю, что здѣсь надо раскрыть скобки. Что-же собственно разумѣется здѣсь подъ зависимостью Сената и вліяніемъ на него министра юстиціи? Очевидно, здѣсь идетъ рѣчь о вліяніи на существо рѣшеній, постановляемыхъ Сенатомъ. Возможно ли допустить, чтобы путемъ назначенія кого-либо въ сенаторы министръ пожелалъ бы оказать давленіе на рѣшеніе Сената въ томъ или другомъ смыслѣ? Тогда надо допустить подборъ личнаго состава Сената въ томъ или другомъ департаментѣ спеціально для рѣшенія какого-нибудь дѣла или цѣлаго ряда дѣлъ. Такихъ случаевъ никогда не было, да и не могло быть, тѣмъ менѣе возможны они при современныхъ условіяхъ. Далѣе, вопросъ о заключеніяхъ оберъ-прокурора и согласительныхъ предложеніяхъ. Развѣ они обязательны для Сената? Эти заключенія и предложенія оцѣниваются совершенно свободно господами сенаторами, въ ряду другихъ матеріаловъ и данныхъ по каждому дѣлу. Мнѣ близко извѣстна внутренняя жизнь Сената, въ особенности второго департамента. Хотя я и не имѣю чести носить званіе сенатора, но въ теченіе 5 лѣтъ, какъ товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ, я не пропустилъ ни одного почти засѣданія 2-го департамента и участвовалъ въ большомъ числѣ засѣданій перваго общаго собранія и перваго департамента. Поэтому практика Сената мнѣ хорошо извѣстна. Я утверждаю, что заключенія оберъ-прокуроровъ и въ особенности согласительныя предложенія министра юстиціи, составляемыя лучшими силами юрисконсультской части министерства юстиціи, очень полезны. Они освѣщаютъ дѣло правильнымъ юридическимъ толкованіемъ законовъ и мнѣ извѣстенъ цѣлый рядъ случаевъ, когда Сенатъ измѣнялъ свое первоначальное мнѣніе именно подъ вліяніемъ этихъ заключеній и предложеній. Я считаю, что если бы устранена была возможность участія министерства юстиціи въ производствѣ сенатскихъ дѣлъ, то производство это только бы проиграло. Достойно вниманія, что 51 членъ Государственнаго Совѣта, возражающіе противъ зависимости Сената отъ министерства юстиціи и считающіе необходимымъ, по мѣткому выраженію г. министра юстиціи, построить каменную стѣну между Сенатомъ и правительствомъ, тѣмъ не менѣе, не предлагаютъ изъять оберъ-прокурорскій надзоръ и канцелярію перваго департамента изъ подчиненія министру юстиціи.

Я сомнѣваюсь, чтобы отсутствіе указаній на это можно было объяснить спѣшностью работы и недостаткомъ времени для ея выполненія уже потому, что этотъ вопросъ былъ соображенъ подробно въ совѣщаніи члена Государственнаго Совѣта А. А. Сабурова. Съ своей стороны, я склоненъ думать, что составители записки, признавшіе необходимость построить ту каменную стѣну, о которой говорилъ министръ юстиціи, не рѣшились возвести ее въ видѣ глухого брандмауера и оставили крупную брешь въ этой стѣнѣ, потому что сами сомнѣвались въ цѣлесообразности послѣдовательнаго въ данномъ случаѣ проведенія той идеи, которую они въ общихъ чертахъ отстаиваютъ.

По вопросу о порядкѣ назначенія сенаторовъ перваго департамента мы въ прошлое засѣданіе выслушали ученое разъясненіе различія понятій кооптаціи и рекомендаціи; я думаю, что и безъ такого разъясненія различіе этихъ двухъ понятій было вполнѣ ясно гг. членамъ Государственнаго Совѣта, но дѣло въ томъ, что люди практики и жизни склонны придавать большее значеніе сущности дѣла, чѣмъ словамъ, хотя бы имѣющимъ свойство техническихъ терминовъ. Что же обѣщаетъ на практикѣ проектируемая рекомендація? Если въ законѣ будетъ установлено право Сената представлять Государю Императору кандидатовъ на каждую открывшуюся ваканцію, то въ удовлетвореніи такого представленія можно отказать первый разъ, второй разъ отказать уже будетъ весьма трудно, а третій совершенно невозможно. Я полагаю, что не найдется предсѣдателя совѣта министровъ или министра юстиціи, которые бы посовѣтовали часто пользоваться этимъ правомъ отказа. При такихъ условіяхъ, неизбѣжно, силою вещей, рекомендація превратилась бы въ кооптацію со всѣми невыгодными послѣдствіями, на которыя указывалось въ прошломъ засѣданіи, т. е. подборомъ партійныхъ кандидатовъ, выборомъ ихъ изъ крайне ограниченнаго числа лицъ, и т. д. Доказательство правильности моей мысли я почерпаю въ журналѣ совѣщаній статсъ-секретаря Сабурова. Совѣщаніе посвятило этому вопросу много труда, обсуждало его детально и въ окончательномъ выводѣ пришло къ единогласному заключенію, что предоставленіе сенаторамъ перваго департамента представлять Государю Императору кандидатовъ на открывшіяся вакансіи, конечно, не можетъ устранить назначенія сенаторовъ, по непосредственному усмотрѣнію Верховной власти, но въ этомъ послѣднемъ порядкѣ, т. е. независимо отъ рекомендаціи Сената, по мнѣнію также единогласному совѣщанія, могутъ быть назначаемы сенаторы къ присутствованію лишь въ общемъ собраніи, а отнюдь не въ департаментахъ (журн. стр. 60). При этомъ надлежитъ замѣтить, что общему собранію Сената совѣщаніе придавало характеръ, такъ сказать, декоративный, ибо, по мнѣнію совѣщанія, общему собранію не отводится никакой компетенціи по существу и должно оно собираться только въ высокоторжественныхъ случаяхъ: для выслушиванія манифестовъ и сообщеній правительства о чрезвычайныхъ событіяхъ и т. д. Въ дополненіе къ сказанному необходимо упомянуть, что большинство совѣщанія считало указанное выше ограниченіе назначенія сенаторовъ, помимо рекомендаціи самого Сената, лишь въ общее собраніе Сената такимъ логическимъ и неизбѣжнымъ послѣдствіемъ установленія правила о такой рекомендаціи, что сочло излишнимъ указывать на это въ законѣ.

Изъ другихъ основныхъ положеній проекта 51 члена Государственнаго Совѣта я долженъ остановиться на вопросѣ о прекращеніи переноса дѣлъ въ общее Сената собраніе по всеподданнѣйшимъ жалобамъ на опредѣленія департаментовъ Сената, признаннымъ уважительными особымъ присутствіемъ при Государственномъ Совѣтѣ. Этому вопросу въ объяснительной запискѣ къ проекту не посвящено ни одной строки, между тѣмъ, онъ имѣетъ большое значеніе. Вопросъ этотъ не можетъ быть отнесенъ къ числу второстепенныхъ вопросовъ внутренняго дѣлопроизводства Сената, ибо онъ касается отношеній населенія къ Верховной власти. Во всемъ мірѣ, во всѣхъ государствахъ глава государства почитается высшимъ источникомъ милости. У насъ въ Россіи исторически сложился взглядъ на Государя Императора, какъ на высшій источникъ не только милости, но и справедливости. Колебать этотъ взглядъ нѣтъ никакихъ основаній, и по моему понятію это было бы крупнѣйшей и непоправимой государственной ошибкой. Какіе же доводы могутъ быть приведены въ пользу устраненія возможности приносить всеподданнѣйшія жалобы на опредѣленія департаментовъ Сената? Единственнымъ дѣловымъ оправданіемъ такой мѣры, если отрѣшиться отъ политической стороны вопроса, могла бы служить практическая безполезность такихъ всеподданнѣйшихъ жалобъ, которая доказывалась бы тѣмъ, что по разсмотрѣніи жалобы эти, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, оставляются безъ послѣдствій. Между тѣмъ, цифровыя данныя, которыя имѣются у меня подъ рукой, свидѣтельствуютъ какъ разъ о противномъ; эти цифровыя данныя собраны по распоряженію предсѣдателя особаго присутствія при Государственномъ Совѣтѣ для разсмотрѣнія всеподданнѣйшихъ жалобъ на опредѣленія департаментовъ Сената и устанавливаютъ слѣдующее: всего за 10 лѣтъ было разсмотрѣно 3 тысячи съ сотнями такихъ жалобъ; перенесено въ Правительствующій Сенатъ по постановленію Особаго присутствія 400 съ небольшимъ дѣлъ, изъ этихъ 400 дѣлъ уважены всеподданнѣйшія жалобы по 209 дѣламъ. Я думаю, что эти данныя, даже при поверхностномъ ихъ обзорѣ свидѣтельствуютъ, какъ о тѣхъ надеждахъ, которыя населеніе возлагаетъ на всеподданнѣйшія жалобы, такъ и о той осторожности, которую особое присутствіе проявляетъ при ихъ разрѣшеніи, ибо изъ числа тѣхъ жалобъ, которыя присутствіе признаетъ заслуживающими уваженія, каждый годъ болѣе 50% получаютъ въ общемъ Сената собраніи разрѣшеніе согласно желанію жалобщиковъ. Приведенныя цифры, кажется, убѣждаютъ въ томъ, что этотъ порядокъ отвѣчаетъ жизненной, несомнѣнной, потребности и отмѣнять его во имя стройности системы, во имя ускоренія производства въ Сенатѣ, нѣтъ никакого основанія, тѣмъ болѣе, что тотъ порядокъ, который намъ предложенъ въ видѣ новаго, едва-ли обезпечиваетъ больше прежняго порядка правильность разрѣшенія дѣлъ въ первомъ департаментѣ Сената. Не надо забывать, что по проекту дѣла будутъ разрѣшаться въ департаментѣ окончательно простымъ большинствомъ голосовъ, причемъ даже не указано, сколько членовъ обязательно должны присутствовать, чтобы рѣшеніе признавалось законнымъ. Слѣдовательно, по общимъ основаніямъ нашихъ законовъ, достаточно будетъ трехъ членовъ, а при разногласіи—одного рѣшающаго голоса для того, чтобы направить дѣло въ томъ или другомъ смыслѣ. Я думаю, что при такихъ условіяхъ отказывать населенію въ правѣ обращаться къ Государю Императору съ всеподданнѣйшими жалобами, какъ сказано въ законѣ, въ крайнихъ случаяхъ нарушенія его правъ, совершенно невозможно.

Не болѣе обоснованнымъ является положеніе, изложенное въ X отдѣлѣ записки 51 члена Государственнаго Совѣта. Въ этомъ отдѣлѣ признается необходимымъ установить новыя условія и порядокъ исполненія Правительствующимъ Сенатомъ обязанностей его по обнародованію законовъ, опубликованію распоряженій правительства и оцѣнкѣ чрезвычайныхъ мѣръ, принимаемыхъ въ особыхъ обстоятельствахъ. Этому отдѣлу, имѣющему весьма существенное значеніе, въ объяснительной запискѣ также не посвящено ни одной строки. Такимъ образомъ, какіе собственно мотивы побуждали составителей записки выдвинуть это предложеніе, для насъ неизвѣстно. Въ прошломъ засѣданіи статсъ-секретарь Дурново приподнялъ край завѣсы, скрывающей эту тайну, и объяснилъ намъ, что собственно кроется въ формулѣ, изложенной въ этомъ отдѣлѣ, въ отношеніи чрезвычайныхъ мѣръ, пріемлемыхъ правительствомъ при исключительныхъ обстоятельствахъ. Я очень благодаренъ Петру Николаевичу за его объясненія и вполнѣ раздѣляю его отрицательное отношеніе къ этой формулѣ. Но я не могу не сказать, что онъ коснулся только части вопроса, затронутаго въ 1 отдѣлѣ, въ которомъ кромѣ того упоминается объ обнародованіи законовъ и распоряженій правительства. Не надо забывать, что порядокъ и условія исполненія обязанностей Сената въ этомъ отношеніи установлены дѣйствующимъ закономъ и практикой Сената. Въ чемъ же требуютъ они измѣненія и въ какомъ направленіи это измѣненіе предполагается? Объ этомъ мы ничего не знаемъ. Возможно ли при такихъ условіяхъ признавать мысль, изложенную въ отдѣлѣ, за основное положеніе реформы? Да это платоническое пожеланіе, едва ли подлежащее обсужденію въ ряду другихъ дѣйствительно основныхъ положеній проектированнаго преобразованія перваго департамента Правительствующаго Сената.

Исчерпавъ свои возраженія противъ положеній, изложенныхъ въ запискѣ 51 члена Государственнаго Совѣта, я долженъ однако признать, что въ этой запискѣ есть вѣскія соображенія и приведены краснорѣчивыя цифры. Я здѣсь разумѣю указанія г.г. 51 члена Государственнаго Совѣта на медленность движенія дѣлъ въ Сенатѣ, на 12-ть тысячъ дѣлъ, которыя къ 1 января 1904 г. остались въ первомъ департаментѣ не разрѣшенными. Я совершенно присоединяюсь къ мнѣнію г.г. 51 члена Государственнаго Совѣта, что продолженіе такого порядка не только нежелательно, но и недопустимо, но я не думаю, чтобы его исправленіе требовало кореннаго преобразованія перваго департамента. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ гражданскомъ кассаціонномъ департаментѣ было тоже накопленіе дѣлъ, если не ошибаюсь, цифра дѣлъ нерѣшенныхъ превышала 12 тысячъ, что же было сдѣлано? Министръ юстиціи исходатайствовалъ увеличеніе числа сенаторовъ, нѣкоторое усиленіе оберъ-прокурорскаго надзора и канцеляріи и, при энергичномъ и разумномъ руководствѣ присутствующаго нынѣ въ нашей средѣ бывшаго оберъ-прокурора гражданскаго кассаціоннаго департамента, всѣ накопившіяся за прежнее время дѣла были ликвидированы и въ настоящее время рѣшеніе дѣлъ въ гражданскомъ кассаціонномъ департаментѣ идетъ въ уровень съ ихъ поступленіемъ. Совершенно тоже явленіе обнаружилось нѣсколько лѣтъ тому назадъ во второмъ департаментѣ Сената; тамъ тоже оказались залежи дѣлъ и тѣмъ же путемъ, мною указаннымъ, онѣ были устранены. Я думаю, что этотъ путь, съ большимъ успѣхомъ, могъ бы быть примѣненъ и къ первому департаменту и не сомнѣваюсь, что министръ юстиціи въ просвѣщенной своей заботливости объ обезпеченіи успѣшнаго хода дѣлъ въ Правительствующемъ Сенатѣ не преминетъ принять всѣ необходимыя къ тому мѣры.

Сводя всѣ приведенныя мною выше соображенія къ окончательному заключенію, я нахожу, что вопросъ о преобразованіи перваго департамента Правительствующаго Сената не предрѣшенъ Верховною Властью, что неотложность и своевременность возбужденія этого вопроса въ порядкѣ законодательнаго почина Государственнаго Совѣта не доказаны запиской 51 члена Государственнаго Совѣта, и что не доказана также цѣлесообразность многихъ основныхъ положеній, выдвигаемыхъ этою запискою. На этомъ основаніи и полагая, что министръ юстиціи приметъ всѣ мѣры, зависящія отъ него и отъ совѣта министровъ для того, чтобы обезпечить, независимо отъ преобразованія Правительствующаго Сената, надлежащую быстроту направленія дѣлъ въ первомъ департаментѣ, я всецѣло присоединяюсь къ мнѣнію статсъ-секретаря Дурново, что записка 51 члена Государственнаго Совѣта о преобразованіи перваго департамента Правительствующаго Сената подлежитъ отклоненію.

ЗАМѢТКИ.
CCLXV.

Какъ ни ползаютъ кадеты на брюхѣ передъ соціалъ-анархистами, какъ ни угождаютъ имъ, но, кромѣ плевковъ и оплеухъ, отъ этихъ своихъ «господъ» ничего не получаютъ. На лондонскомъ съѣздѣ соціалъ-демократы объявили кадетовъ врагами «народа» и рѣшили вступить съ ними въ борьбу.

А впереди—выборы въ третью Думу. Какъ тутъ быть? Вѣдь «лѣвые друзья» не желаютъ имѣть ничего общаго съ кадетами.

И вотъ Милюковъ рѣшилъ облагодѣтельствовать октябристовъ и принять ихъ въ блокъ съ кадетами. Недавно «С.-Петерб. Вѣдом.» назвали Милюкова пятнистой гіеной. Нынѣ эта гіена разыгрываетъ роль Мефистофеля-соблазнителя по отношенію къ Маргаритѣ въ образѣ партіи октябристовъ.

Впрочемъ, по словамъ «Рѣчи», и соблазнять октябристовъ нечего: стоитъ Милюкову махнуть рукой,—и партія октябристовъ падетъ въ его объятья.

И принять въ свои объятья эту политическую Маргариту Милюкову необходимо вотъ почему.

«Рѣчь» въ передовой статьѣ отъ 10 іюня говоритъ:

„Коренная перемѣна—или, точнѣе, перераспредѣленіе—въ составѣ избирателей, естественно, влечетъ за собой самые оживленные толки о необходимости перегруппировки политическихъ партій. Естественно, что главный успѣхъ при помѣщичьемъ законѣ предсказывается октябристамъ. Но у октябристовъ нѣтъ ни людей, ни нравственнаго авторитета. У ка-детовъ есть то и другое, но можетъ не оказаться избирателей. Нельзя ли октябристскихъ избирателей свести съ ка-детскими кандидатами въ Думу, предварительно превративъ этихъ кандидатовъ въ октябристовъ? Повторяемъ, вопросъ о сближеніи ка-детовъ съ октябристами на будущихъ выборахъ возникаетъ естественно, въ виду новаго избирательнаго закона".

Затѣмъ послѣ длиннаго ряда обычныхъ іезуитскихъ разсужденій Милюковъ-Мефистофель приходитъ къ тому выводу, что на выборахъ надо входить «въ техническія соглашенія» съ октябристами. Вопроса о томъ, пойдутъ ли на такія соглашенія октябристы (соглашенія имѣютъ цѣлью октябристскими голосами проводить въ Думу кадетскихъ кандидатовъ), Милюковъ даже не затрагиваетъ: для него не представляется никакихъ сомнѣній въ томъ, что пойдутъ.

Милюковъ отлично уловилъ существо октябристской партіи. Онъ понимаетъ, что это партія безцвѣтная, лишенная идеи національной, живущая модой, пробавляющаяся отвлеченными теоретическими построеніями, притомъ полная противорѣчій. Эта партія никогда никого не вела и не поведетъ за собой. Она всегда идетъ за другими. Въ маѣ съѣздъ октябристовъ постановилъ всѣми силами «беречь» Думу, а теперь г. Гучковъ въ Москвѣ на общемъ собраніи членовъ своей партіи торжественно объявилъ, что

„роспускъ Думы нельзя не признать великимъ актомъ государственной *необходимости*".

Итакъ, рѣшили «беречь» то, роспускъ чего признаютъ «необходимостью».

Милюковъ превосходно знаетъ, на чемъ всегда, во всякую минуту можно поймать октябристовъ: эта партія никогда не можетъ устоять передъ модными словами «конституція» и «свобода». Стоитъ Милюкову или Маклакову произнесть эти сакраментальныя слова, и партія октябристовъ сейчасъ закатываетъ глаза. Стоитъ Милюкову или Маклакову крикнуть: «Конституція и свобода въ опасности»,—и октябристы сейчасъ бросятся въ объятья тѣхъ самыхъ, кто своей разрушительной работой упорно срываетъ эти самыя «свободы» и «конституцію».

Эта тактика, въ сущности совершенно простая, уже хорошо испытана во второй Думѣ. Какъ только въ какомъ-нибудь вопросѣ кадетамъ нужно было получить голоса октябристовъ, они кричали имъ: «Дума и конституція въ опасности». И октябристы всегда и неизмѣнно въ полуобморочномъ состояніи отвѣчали: «Берите наши голоса, дѣлайте съ нами, что хотите, только спасите Думу и конституцію!» Не только октябристы, но и большинство умѣренныхъ были совершенно загипнотизированы идеей «береженія» Думы и подъ конецъ всю свою дѣятельность свели къ этому «береженію». Одинъ членъ Думы съ правой писалъ мнѣ за нѣсколько дней до роспуска Думы: «Графъ Бобринской бережетъ Думу». Такъ эти Маниловы и подпѣвалы совершенно подчинились кадетамъ и вмѣстѣ съ ними усердно берегли революцію и анархію, берегли для того, чтобы тотчасъ послѣ 3 іюня объявить роспускъ Думы «великимъ актомъ государственной необходимости».

Для обморочиванія октябристовъ и умѣренныхъ кадеты въ Думѣ выдѣлили «правый флангъ», съ Маклаковымъ во главѣ. И этотъ «правый флангъ» все время пугалъ Капустина и гр. Бобринскаго тѣмъ, что «конституція въ опасности», а Милюковъ со своимъ лѣвымъ флангомъ пугалъ «лѣвыхъ друзей» тѣмъ, что революція въ опасности.

То-же самое будетъ и во время предстоящей выборной кампаніи. Только на дняхъ «Рѣчь» призналась, что кадеты никогда «не теряли тѣсной связи съ освободительнымъ движеніемъ внѣ Думы» (т. е. съ бомбистами и заговорщиками). А теперь Милюковъ сладко поетъ въ той-же «Рѣчи» что кадетамъ и октябристамъ необходимо на предстоящихъ выборахъ соединиться въ «конституціонный союзъ» для спасенія конституціи. Онъ говоритъ, что актъ 3 іюня —это первый шагъ на пути къ полному уничтоженію того, что даровано актомъ 17 октября, и дѣлаетъ такой выводъ:

„При этихъ условіяхъ, идея союзнаго выступленія на выборахъ „конституціоннаго блока", во имя борьбы за сохраненіе самаго принципа конституціи и народнаго представительства, напрашивается сама собою".

И соотвѣтственный лозунгъ уже данъ и «воспринятъ». Въ Думѣ «берегли» Думу, а теперь будутъ «беречь конституцію», которой, однако, никто, кромѣ кадетовъ, не угрожаетъ.

На дняхъ въ бесѣдѣ съ однимъ журналистомъ гр. Бобринской заявилъ:

„Въ третьей Думѣ будетъ много кадетовъ. Мы во многихъ мѣстахъ проведемъ кадетовъ. Мы съ ними отлично сойдемся".

А «Русь» сообщаетъ, что «слiяніе правыхъ кадетовъ съ лѣвыми октябристами—вопросъ ближайшихъ дней».

Таково положеніе, таковы виды на предстоящую перегруппировку партій.

А вотъ мои выводы и совѣты октябристамъ.

Кадеты, руководимые Милюковымъ, употребляли всѣ усилія, чтобы сорвать двѣ Думы. И они сорвали ихъ. Болѣе того, они употребили величайшія усилія къ тому, чтобы сорвать старый избирательный законъ и съ непоколебимою ясностью доказать и власти, и всѣмъ благомыслящимъ элементамъ общества необходимость измѣненія избирательнаго закона. Этимъ они, совершенно безсознательно, сослужили службу Россіи.

Но не подлежитъ никакому сомнѣнію, что кадеты и далѣе будутъ срывать дѣло реформъ, срывать упорно и ожесточенно, подобно тому, какъ родоначальники кадетовъ уже не разъ срывали въ Россіи дѣло реформъ.

Неужели-же октябристы будутъ помогать въ этомъ кадетамъ?

Станемъ на точку зрѣнія правовѣрныхъ октябристовъ. Имъ необходимо укрѣпить новый государственный строй въ Россіи и претворить его въ жизнь. Но вѣдь для этого всѣми силами надо бороться съ революціонерами, которые сорвали великую реформу въ 1881 году, сорвутъ и теперь, если революція не будетъ подавлена желѣзными мѣрами. Кадеты же—чистѣйшіе революціонеры. Они всегда шли и будутъ идти вмѣстѣ съ революціей, которой они руководятъ.

Первый выводъ: ради спасенія реформы октябристы должны вступить въ рѣшительную борьбу съ кадетами.

А теперь станемъ на точку зрѣнія русскаго человѣка, любящаго свою родину.

Милюковъ говоритъ въ «Рѣчи», что на предстоящихъ выборахъ должны бороться два лагеря: сторонники конституціи и сторонники Самодержавія.

Милюковъ говоритъ это, а кадеты слушаютъ и, кажется, благоговѣютъ.

Но Милюковъ лжетъ, гнусно и подло лжетъ. Къ черту программы! Къ черту политическія платформы и лозунги!

На выборахъ должно быть два лагеря: лагерь друзей Россіи и порядка, и лагерь враговъ Россіи.

И если октябристы имѣютъ русскую душу, если они любятъ Россію больше, чѣмъ моды, если ихъ хоть чуточку трогаютъ страданія нашей родины, то они не могутъ на выборахъ идти въ одномъ лагерѣ съ евреями, поляками, армянами и другими инородцами, со всѣми врагами русскаго народа и русской государственности, объединенными и руководимыми кадетами.

А. Савенко.

Употребленіе опія въ Китаѣ. Изъ Пекина телеграфируютъ въ «Times», что шестимѣсячный срокъ послѣ опубликованія ноябрьскихъ эдиктовъ противъ употребленія опіума истекаетъ на дняхъ. Это послѣдній день, когда куреніе опіума должно быть прекращено. Всѣ рестораны и сомнительныя мѣста въ городѣ, гдѣ допускалось употребленіе опіума, приняли мѣры, чтобы этого болѣе не повторялось. Такія-же мѣры приняты и англійскими властями. Послѣднія получили доклады, свидѣтельствующіе, что движеніе противъ опіума сильно развивается. Эти доклады присланы консулами, миссіонерами и другими иностранцами изъ всѣхъ угловъ Китайской имперіи. Въ Пекинской провинціи результаты очень удовлетворительны, также какъ въ провинціяхъ Кантонской и Куангъ-си. Менѣе замѣтны они въ Тзе-Чуанѣ, въ Тзе-Кіангѣ, въ Ан-Гуи и въ Чан-си. Въ Чанъ-Тунѣ и Шанхаѣ они неудовлетворительны. Но въ Нанкинѣ, гдѣ среди населенія трудно подмѣтить какіе-либо результаты, принятыя мѣры привели къ искорененію этого обычая среди военныхъ и студентовъ. Провинція Янь-Тсе сдѣлала мало успѣховъ. Вопросъ о воспрещеніи морфинизма встрѣтилъ значительныя затрудненія. Всѣ промышленныя державы, исключая Японіи и Германіи, дали теперь свое согласіе на прибавленіе статей, заключающихся въ англійскихъ и американскихъ договорахъ, запрещающихъ ввозъ опіума для всякаго употребленія, за исключеніемъ медицинскихъ цѣлей. Японія является самой крупною производительницей иголъ для впрыскиванія опія и другихъ предметовъ, употребляемыхъ при морфинизмѣ. Опіумъ въ большомъ количествѣ ввозится оттуда въ Китай въ качествѣ контрабанды. Движеніе противъ морфинизма несомнѣнно очень популярно. Вся независимая пресса поддерживаетъ его. Употребленіе опіума болѣе не въ модѣ. Оно уничтожится совсѣмъ, когда куреніе опіума будетъ запрещено чиновникамъ подъ угрозой потери ими ихъ должностей.

Новый патріархъ. Недавно въ Константинополѣ состоялось избраніе сиро-яковитскаго патріарха. Изъ трехъ кандидатовъ, предложенныхъ синодомъ сиро-яковитской церкви, собравшимся въ монастырѣ Зафаранъ (около г. Мардина, въ Месопотаміи), султанъ оставилъ только двухъ: іерусалимскаго и эмесскаго митрополитовъ, а третьяго митрополита мосульскаго и патріаршаго намѣстника устранилъ отъ избранія. При окончательномъ избраніи большинство голосовъ получилъ эмесскій митрополитъ, который и былъ утвержденъ сиро-яковитскимъ патріархомъ съ обычнымъ именемъ Игнатія. Новый сиро-яковитскій патріархъ родился въ 1836 г. и считается опытнымъ администраторомъ, знаетъ турецкій, арабскій, сирійскій и турецкій (книжный) языки и нѣсколько знакомъ съ языками англійскимъ, русскимъ, французскимъ и индусскимъ. Подъ его властью нынѣ находится 11 митрополій и епископствъ въ Турціи и три митрополіи въ Индіи. Всѣхъ сирійцевъ-яковитовъ считается въ настоящее время около 350,000 человѣкъ, разсѣянныхъ по всей Азіатской Турціи и Малабарскому берегу. Изъ всѣхъ турецкихъ христіанъ сирійцы-яковиты являются са-

мыли отсталыми въ культурно-политическомъ отношеніи, тогда какъ при омаядскихъ и аббасидскихъ халифахъ они составляли самый передовой классъ въ арабскихъ государствѣ.

Серьезное и таинственное дѣло при Берлинскомъ дворѣ. Съ нѣкотораго времени оппозиціонный публицистъ Максимиліанъ Гарденъ ведетъ въ своемъ журналѣ «Zukunft» кампанію противъ графа Филиппа Эйленбурга, котораго императоръ фамильярно называетъ «нашъ Филиппъ», и противъ другой этой знаменитости, извѣстныхъ подъ общимъ именемъ «Кругляго стола». Филиппъ г. Гарденъ очень скоро приняли такой личный характеръ и заключали въ себѣ настолько сильныя обвиненія по чрезвычайно деликатнымъ вопросамъ, что стало невозможно не обратить на нихъ вниманія. Въ эти послѣдніе дни, добровольно или по приказанію, публицистъ послалъ докладъ самому императору, который былъ настолько взволнованъ, что первымъ слѣдствіемъ доклада явилась отставка берлинскаго губернатора, графа Мольтке. Говорятъ также о немилости по отношенію къ графу Филиппу Эйленбургу. По слухамъ, ни канцлеръ, ни другіе министры не хотятъ взять на себя докладъ по этому дѣлу, и въ концѣ концовъ самъ кронпринцъ сказалъ отцу объ этомъ дѣлѣ. Что касается до графа Мольтке, онъ считаетъ своимъ долгомъ мыслить на дуэль Максимиліана Гардена, въ виду разъясненій въ статьяхъ, настолько деликатныхъ, что не надо было ничего говорить, чтобы о всемъ догадаться. По той-же причинѣ, г. Гарденъ считаетъ своимъ долгомъ отклонить вызовъ г. Мольтке. Документы, на которые опирался г. Гарденъ, повидимому, были сообщены ему тайнымъ совѣтникомъ Гольштейномъ, старымъ чиновникомъ канцлерства, которому подчинялись въ этомъ и друзья, и враги. Самъ-же г. Гольштейнъ получилъ эти документы отъ жены одного изъ главныхъ обвиняемыхъ въ этомъ дѣлѣ.

Состояніе посѣвовъ въ Европейской Россіи къ концу мая 1907 года. (По свѣдѣніямъ земскихъ управъ, редакціи хотятъ и друг. корреспондентовъ «Торгово-Промышленной Газеты»).

Какъ мы уже отмѣчали въ обзорахъ состояніе посѣвовъ въ отдѣльности для озимой и для яровой полосы Европейской Россіи, начало весенняго сельско-хозяйственнаго года оказалось далеко не такъ благопріятнымъ для произрастанія хлѣбовъ, какъ это совершенно необычной, въ особенности въ нѣкоторыхъ районахъ, погоды.

Главной чертой, характерной для весны нынѣшняго года, было вообще сильное ея запоздываніе; весна и открылась гораздо позднѣе обычнаго времени, и развивалась чрезвычайно медленно, прерываясь холодами и заморозками снѣга въ такое время, когда въ обычные годы это уже не бываетъ; поэтому только къ концу мая температура во всѣхъ районахъ, безъ исключенія, держалась значительно выше нормальной, хотя мѣстами бывали также періоды и необычайной жары. Въ отношеніи другого метеорологическаго фактора—влаги весна также не была особенно благопріятной и по количеству осадковъ, и особенно по ихъ распредѣленію по отдѣльнымъ районамъ. Именно, нужно отмѣтить, что для нѣкоторыхъ районовъ, именно главнымъ образомъ для юго-западныхъ, преобладало сильное, еще осенью и зимой понадо и необычайно сильное, благодаря осенней засухѣ и малоснѣжной зимѣ, недостатокъ влаги, а для другихъ районовъ, напротивъ, весна принесла такое количество осадковъ, что это обстоятельство оказалось очень вредно на ихъ урожаѣ.

Такимъ образомъ, характеризуя въ общихъ чертахъ погоду весенняго періода, необходимо отмѣтить, что въ районѣ, обнимающемъ собою губерніи Херсонскую, Бессарабскую, юго-западныя и большую часть западныхъ и сѣверо-западныхъ метеорологическія условія сложились мало благопріятно для сельскаго хозяйства; отсутствіе ясныхъ дней и постоянный возвратъ холодовъ, а въ слѣдующемъ періодѣ недостатокъ тепла задержали развитіе растительности и не позволили окрѣпнуть посѣвамъ. По тѣ-серединѣ мая виды на урожай здѣсь значительно испортились, вслѣдствіе прошедшихъ дождей. Во всемъ центрально-земледѣльческомъ и восточномъ районѣ условія погоды, несмотря на недостатокъ тепла, оказались въ общемъ весьма благопріятными такъ для озимыхъ, такъ и для яровыхъ посѣвовъ. Наконецъ, для сѣверной полосы вредное вліяніе влажностной и холодной весны пройдетъ, повидимому, тоже болѣе или менѣе благополучно.

Въ результатѣ состояніе посѣвовъ, какъ оно опредѣлялось приблизительно къ 20 мая, можно характеризовать слѣдующимъ образомъ.

Озимые хлѣба пострадали вообще значительно отъ прошлыхъ, какъ благодаря поврежденіямъ, полученнымъ еще съ осени, такъ и благодаря тому, что въ ранній періодъ весны погода была особенно неблагопріятна. Изъ озимыхъ хлѣбовъ наиболѣе чувствительной къ неблагопріятнымъ условіямъ погоды оказалась вообще рожь; однако, принимая во вниманіе географическое распространеніе посѣвовъ озимой ржи и озимой пшеницы, необходимо признать, что въ общемъ итогѣ урожай озимой пшеницы могъ гораздо болѣе чувствительное понижение противъ среднято сбора, чѣмъ ржаница. Это обстоятельство увеличивается еще и тѣмъ, что посѣвы озимой пшеницы могутъ подвергнуться значительному процентному перепашкѣ подъ яровые хлѣба, доходящій въ юго-западныхъ и сѣверо-западныхъ губерніяхъ до 20—30 проц. всей площади, въ новороссійскихъ губерніяхъ 10—20 проц., Сѣв. Кавказѣ 15—30 проц., въ малороссійскихъ губерніяхъ 5—15 проц.

Въ виду этого урожай озимой пшеницы можетъ представляться въ общемъ мало удовлетворительнымъ.

Въ частности въ губерніяхъ Минской, Витебской, въ сѣверной части Могилевской и Смоленской, въ смежныхъ уѣздахъ Ковенской, Подольской, Херсонской и Бессарабской озимая пшеница плоха.

Въ губерніяхъ Бессарабской, Херсонской, Ковенской, Смоленской и Могилевской (за исключеніемъ тѣхъ уѣздовъ этихъ губерній, гдѣ пшеница плоха), а также въ губерніяхъ Подольской, Волынской, Гродненской, Виленской, Черниговской, Полтавской, Калужской и западныхъ уѣздахъ Полтавской, Курской и Орловской озимая пшеница неудовлетворительна.

Въ остальныхъ губерніяхъ озимая пшеница въ общемъ удовлетворительна, а въ отдѣльныхъ мѣстахъ Екатеринославской, Тамбовской, Пензенской и Симбирской даже хорошая.

Озимая рожь въ общемъ итогѣ обѣщаетъ дать удовлетворительный, т. е. средній урожай; по географическое распредѣленіе его крайне неравномѣрно.

Плохъ и неудовлетворителенъ озимый рожь въ общемъ въ тѣхъ же губерніяхъ, какъ и озимая пшеница, т. е. на западѣ и сѣверо-западѣ.

Хорошій озимый рожь на всемъ востокѣ и частью на юго-востокѣ, распредѣленіе по губ. Екатеринославской, Донской обл., губ. Ставропольской, Харьковской, Воронежской, Саратовской, Тамбовской, на востокѣ Орловской, въ Пензенской, Симбирской, Самарской, Уфимской и въ большей части Казанской.

Въ остальныхъ мѣстностяхъ озимый рожь въ общемъ удовлетворителенъ.

Яровые хлѣба пострадали пока менѣе озимыхъ, но, вообще, благодаря холодной погодѣ, развитіе ихъ крайне медленно и поэтому остальное ихъ представляется, въ особенности въ болѣе сѣверныхъ районахъ, гораздо менѣе опредѣленнымъ. Въ общемъ для всей Европ. Россіи состояніе яровыхъ посѣвовъ пока плохо удовлетворительно, а общій итогъ для урожая нѣкоторыхъ яровыхъ долженъ быть даже понижень, по сравненію съ среднимъ оборотомъ, благодаря расширенію площади, вслѣдствіе перепашки озимой пшеницы. Именно, поскольку преобладающимъ яровымъ хлѣбомъ пшеницей на юго-западѣ, ячменемъ на югѣ и юго-востокѣ, подозрительнымъ на Обѣ; Канадѣ.

Въ частности для отдѣльныхъ районовъ яровые хлѣба хороши въ вышеназванныхъ губерніяхъ и имъ ближайшихъ на Ставропольской, частью на Донской обл. и Воронежской губ., а также въ Тамбовской, Пензенской, Симбирской и Самарской.

Въ остальныхъ мѣстностяхъ яровые въ общемъ дали удовлетворительные всходы, за исключеніемъ отдѣльныхъ случаевъ неудовлетворительнаго состоянія ихъ.

Обѣщая изложенные виды на урожаи съ точки зрѣнія народнаго продовольствія, торговли и экспорта, необходимо признать, что положеніе далеко не такъ неблагопріятно, какъ можно бы заключить по широтѣ географическому распространенія небл. описаннаго состоянія озимыхъ хлѣбовъ. Правда, для одного и наиболѣе цѣннаго продукта нашего экспорта, озимой пшеницы, предстоящій сборъ будетъ, вѣроятно, однимъ изъ неудовлѣтворительныхъ послѣдніе годы, вслѣдствіе плохого состоянія посѣвовъ этого хлѣба на юго-западѣ. Однако, часть озимой пшеницы будетъ замѣнена въ этомъ отношеніи яровой пшеницей, чистъ же такое цѣнными количествами и ячменемъ, на который существуетъ въ настоящемъ году обозначенный спросъ по высокимъ цѣнамъ. Въ отношеніи народнаго продовольствія хорошее состояніе озимой ржи на востокѣ часть пополнитъ на болѣе или менѣе благополучные результаты предстоящаго урожая, а пострадавшіе засушливый и погуляйный районы играютъ въ отношеніи урожая ржи все же менѣе крупное значеніе, чѣмъ центръ и сѣверо-востокъ. Наконецъ, яровые хлѣба, помимо расширенія ихъ площади на югѣ (ячмень), юго-западѣ (пшеница) юго-востокѣ (ячмень), вообще обѣщаютъ дать удовлетворительные результаты здѣсь въ обезпеченіи внутренняго снабженія, такъ и для экспорта.

Такимъ образомъ, предстоящій сельско-хозяйственный годъ, несмотря на крайне было тревожные, часто безотрадные виды на урожай для нѣкоторыхъ районовъ, въ общемъ, для всей Россіи не имѣетъ особенно неблагопріятныхъ результатовъ ни для внутренняго потребленія, поскольку восстановить истощенные запасами неурожаевъ запасы въ странѣ, ни для экспорта, улучшивъ то положеніе Россіи на международномъ рынкѣ, которое она занимала въ теч. двухъ.

Нужно замѣтить, кромѣ того, что не только для Россіи, но и для большинства странъ Европы и Сѣверной Америки предстоящій урожай едва ли будетъ выше средняго, а для нѣкоторыхъ государствъ, сосѣдей нашей юго-западной границы (Австро-Венгрія, Румынія, Сербія, затѣмъ южной Германіи, урожай озимыхъ, особенно озимой пшеницы, также малоудовлетворителенъ, злакъ и у насъ на юго-западѣ: цѣлый хорошихъ видовъ на урожай пять почти нѣтъ, а даже для Соединенныхъ Штатовъ относительно сбора озимой пшеницы предстоящій годъ не будетъ особенно удачнымъ. Такимъ образомъ, положеніе международнаго хлѣбнаго рынка по уровню цѣнъ обѣщаетъ быть, по крайней мѣрѣ, благопріятнымъ для экспортныхъ странъ: сравнительно невысокія количества сорта, которыя они поставятъ на мировой рынокъ, будутъ находить хорошій спросъ и достаточно цѣнно расплачиваться.

Изъ болѣе подробнаго погубернаго обзора состоянія посѣвовъ въ Европейской Россіи, необходимо отмѣтить, что пронесшіяся въ послѣдніе дни метели почти по всей Европейской Россіи могли способствовать въ значительной степени улучшенію состоянія посѣвовъ, въ особенности яровыхъ: на юго-западѣ посѣвы, считавшіеся въ самыя пасмурныя, принесли удовлетворительный всходъ; кромѣ того, установленіе теплой и умѣренно влажной погоды въ сѣверо-восточныхъ районахъ и въ сѣверной нечерноземной полосѣ также весьма благотворно отразится на развитіи посѣвовъ. Въ частности приводимъ болѣе подробныя свѣдѣнія о состояніи посѣвовъ въ трехъ губерніяхъ Юго-Западнаго края и двухъ малороссійскихъ.

Въ *Подольской* губ. погода весной не благопріятствовала озимымъ посѣвамъ и ихъ поврежденіямъ, какія наблюдались на озимыхъ поляхъ, вышли или всѣ сѣяты, уже не могли исправиться. Засуха, наступившая со второй половины апрѣля, еще болѣе ухудшила состояніе озимой, и посѣвамъ въ настоящее время приходится неудовлетворительными и даже плохими, особенно сильно пострадавшими оставшіеся озими на южныхъ уѣздахъ Литинскомъ, Гайсинскомъ, Ольгопольскомъ, гдѣ значительную часть посѣвовъ пришлось перепахать. Изъ яровыхъ, посѣянныхъ преимущественно въ пропашныя озими недѣли на три и ниже болѣе, сопровождали также неблагопріятной погодой. Состояніе яровыхъ выходитъ изъ общаго неудовлетворительно, хотя мѣстами, въ сѣв. уѣздахъ, встрѣчаются и вполнѣ удовлетворительные посѣвы. Площадь подъ яровыми, благодаря многочисленнымъ перепашкамъ, значительно увеличилась; часть перепаханныхъ полей засѣяна сарацинкой.

Въ *Волынской* губ. озими изъ-подъ снѣга вышли съ значительными поврежденіями, причемъ на югѣ головой весны въ первый же періодъ, они не могли въ достаточной степени оправиться: благодаря же запоздалой погодѣ, установившейся со второй половины апрѣля, озими еще болѣе ухудшились, а частями совсѣмъ погибли. Состояніе посѣвовъ признается въ общемъ плохимъ; только въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ, въ Новоградволынскомъ, Житомирскомъ уѣздахъ встрѣчаются довольно удовлетворительные посѣвы; яровые хлѣба, благодаря поспѣвшимъ дождямъ, значительно оживились и быстро стали поправляться; есть надежда, что при дальнѣйшемъ благопріятномъ ходѣ погоды яровые могутъ сборъ не ниже средняго. Площадь яровыхъ хлѣбовъ, благодаря перепашкамъ озимыхъ, значительно увеличилась.

Въ *Кіевской* губ. условія погоды весной отличались крайне неблагопріятнымъ для развитія полевой растительности характеромъ; въ началѣ, послѣ освобожденія земли отъ сибирскаго покрова, стояла холодная и замерзающая погода, полѣе стали ощущаться недостатокъ влаги, особенно сильно пострадавшими оставшіеся на зимовку озими на южныхъ уѣздахъ Липовецкомъ, Гайсинскомъ, Ольгопольскомъ, гдѣ значительную часть посѣвовъ пришлось перепахать. Изъ яровыхъ, засѣянныхъ преимущественно въ пропашныя озими недѣли на три и ниже болѣе, сопровождали также неблагопріятной погодой. Состояніе яровыхъ выходитъ изъ общаго неудовлетворительно, хотя мѣстами, въ сѣв. уѣздахъ, встрѣчаются и вполнѣ удовлетворительные посѣвы. Площадь подъ яровыми, благодаря многочисленнымъ перепашкамъ, значительно увеличилась; часть перепаханныхъ полей засѣяна сарацинкой.

Въ *Подольской* губ. озими изъ-подъ снѣга вышли съ значительными поврежденіями, причемъ на югѣ головой весны въ первый же періодъ, они не могли въ достаточной степени оправиться: благодаря же запоздалой погодѣ, установившейся со второй половины апрѣля, озими еще болѣе ухудшились, а частями совсѣмъ погибли. Состояніе посѣвовъ признается въ общемъ плохимъ; только въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ, въ Новоградволынскомъ, Житомирскомъ уѣздахъ встрѣчаются довольно удовлетворительные посѣвы; яровые хлѣба, благодаря поспѣвшимъ дождямъ, значительно оживились и быстро стали поправляться; есть надежда, что при дальнѣйшемъ благопріятномъ ходѣ погоды яровые могутъ сборъ не ниже средняго. Площадь яровыхъ хлѣбовъ, благодаря перепашкамъ озимыхъ, значительно увеличилась.

Въ *Полтавской* губ. погода также неблагопріятствовала развитію полевой растительности; вначалѣ стояли продолжительные холода, задержавшіе ростъ озимой, мѣстами наблюдались заморозки, причинившіе серьезныя поврежденія; въ болѣе поздній періодъ озими въ значительной степени стали страдать отъ засухи и вѣтровъ. Въ большинствѣ уѣздовъ озимые всходы вышли изъ-подъ снѣга неудовлетворительными и ихъ пришлось пересѣивать яровыми. Въ общемъ состояніе озимыхъ представляется довольно пестрымъ: пшеница большею частью неудовлетворительна и даже плоха; удовлетворительны посѣвы ея лишь въ Миргородскомъ и мѣстами въ Полтавскомъ и Константиноградскомъ уѣздахъ; рожь представляется гораздо лучше и, за немногими исключеніями, признается въ общемъ удовлетворительной; въ Константиноградскомъ, Миргородскомъ, Полтавскомъ и Лохвицкомъ уѣздахъ рожь частью хороша, неудовлетворительны ея посѣвы лишь въ Лубенскомъ, Переяславскомъ и мѣстами въ Кременчугскомъ и Золотоношскомъ уѣздахъ. Сѣно яровыхъ хлѣбовъ, запоздавшій въ среднемъ на 2 недѣли, сопровождался не вполнѣ благопріятной погодой; ранній сѣно произошелъ въ холодную погоду, и мѣстами тронулся дождями, позднѣй же сопровождался сухой и вѣтреной погодой. Въ общемъ состояніе яровыхъ посѣвовъ признается удовлетворительнымъ: въ Миргородскомъ, частью въ Хорольскомъ, Константиноградскомъ и мѣстами въ Золотоношскомъ и Кременчугскомъ уѣздахъ яровые хороши. Неудовлетворительные всходы яровыхъ въ Пирятинскомъ, Кобелякскомъ и мѣстами въ Золотоношскомъ и Кременчугскомъ уѣздахъ: въ первыхъ двухъ уѣздахъ яровые мѣстами даже плохи. Увеличеніе площади подъ яровыми наблюдалось въ большинствѣ уѣздовъ, главнымъ образомъ, за счетъ перепаханныхъ озимыхъ.

Въ *Черниговской* губ. въ теченіе всей весны погода не благопріятствовала развитію полевой растительности; особенно страдали посѣвы отъ холодовъ и частыхъ заморозковъ, мѣстами отмѣчавшихся даже во второй половинѣ мая. Озимые въ общемъ не вполнѣ удовлетворительны, причемъ рожь представляется вообще лучше озимой пшеницы, пострадавшей отъ вымерзанія на болѣе низменныхъ мѣстахъ; въ южныхъ уѣздахъ, Остерскомъ, Козелецкомъ, Нѣжинскомъ, Борзенскомъ и Конотопскомъ посѣвы ржи вполнѣ удовлетворительны, озимая же пшеница частью неудовлетворительна; мелкіе участки озими въ сѣверныхъ и сѣверо-восточныхъ уѣздахъ. Сѣно яровыхъ хлѣбовъ въ общемъ закончилось весной на 2 и на большинствѣ случаевъ, особенно поздній, сопровождался холодной, засушливой погодой. Всходы яровыхъ въ общемъ находятся въ посредственномъ состояніи, однако, при наступленіи болѣе теплой погоды обѣщаютъ поправиться: въ Новозыбковскомъ у. всходы опредѣлились мѣстами представляются, довольно хорошими.

Академическій съѣздъ 2—7 апрѣля.

(Продолженіе *).

II.

Первое засѣданіе академическаго съѣзда было посвящено вопросу о студенческихъ организаціяхъ и въ частности о такъ называемыхъ «центральныхъ студенческихъ органахъ». Первымъ высказался говорить по этому вопросу ректоръ Петербургскаго университета Боргманъ. Его рѣчь не что иное, какъ похвальный листъ, выданный имъ совѣту старость: такъ называется центральный органъ въ названномъ университетѣ. Если вѣрить г. Боргману, это не органъ, а просто конфетка. «Никакихъ непріятностей университету этотъ органъ не причинялъ. Онъ велетъ себя хорошо и помогалъ профессорскому совѣту». Изъ печатнаго отчета нелено, въ чемъ собственно *помогалъ* профессорскому совѣту этотъ столь добродѣтельный совѣтъ старостъ-паіжекъ. Что-же касается того, насколько «хорошо велъ себя» этотъ столь пріятный «органъ», то это прекрасно извѣстно всѣмъ, кто еще не успѣлъ забыть того, какъ подъ мундиромъ управленія совѣта старостъ Петербургскій университетъ былъ превращенъ въ складъ нелегальной литературы и въ штабъ-квартиру одной изъ подпольныхъ революціонныхъ организацій. Но г. ректоръ, очевидно, основательно успѣлъ забыть объ этой «скверной исторіи». Что-же касается «непріятностей», которыя, по авторитетному свидѣтельству того-же ректора, названный «органъ» университету не причинялъ, то, подчеркивая на этотъ счетъ отъ всякихъ комментаріевъ, ограничимся лишь очной ставкой двухъ хронологическихъ дать: 2 апрѣля—похвальная рѣчь г. Боргмана о совѣтѣ старость, 3 апрѣля—арестованія экспропріатора изъ казначейства

---

*) См. «Кіевлянинъ», № 161.

Петербургскаго университета, учиненная «невѣдомыми молодыми людьми», вооруженными брауншвигами и свободно проникшими въ стѣны учебнаго заведенія, охрана котораго отъ вторженія посторонихъ была передана ректоромъ (какъ явствуетъ изъ его заявленія, напечатаннаго нѣсколько дней спустя въ «Новомъ Времени») названному совѣту старость...

Министръ счелъ нужнымъ замѣтить на это, что установившіяся въ Петербургскомъ университетѣ порядокъ управленія учебнымъ заведеніемъ при содѣйствіи студенческаго органа «не соотвѣтствуетъ правиламъ о студенческихъ собраніяхъ», и это тѣмъ болѣе, что студенческія центральныя организаціи подлежатъ, по словамъ министра, «вредными политическими организаціями». На это г. Боргманъ возразилъ, что совѣтъ старость Петербургскаго университета—организація чисто студенческая, а не политическая. Такое заявленіе г. ректора, разумѣется, не могло не привести въ веселое настроеніе гг. старость, обладающихъ своимъ избраніемъ своимъ «платформамъ» с.-д. и с.-р. и еще недавно передъ тѣмъ устроившихъ въ университетѣ сходку «для празднованія побѣды пролетаріата и революціонной демократіи на выборахъ въ Государственную Думу». Грѣшный человѣкъ, мнѣ кажется, что и самъ г. Боргманъ ухмылялся въ душѣ, произнося свою, очевидно, подсказанную «статистическими соображеніями» фразу. Но тактика—прежде всего. Иначе г. Боргманъ не фигурировалъ-бы въ числѣ кандидатовъ въ Государственную Думу отъ кадетской партіи.

За то въ высшей степени безтактною должна была, безъ сомнѣнія, показаться г. Боргману и другимъ академическимъ кадетамъ «совѣщанія» рѣчь, сказанная въ отвѣтъ петербургскому ректору кіевскимъ деканомъ Бубновымъ.

«У меня—сказалъ проф. Бубновъ—отъ организаціи студенческихъ представителей получилось совѣтъ не то впечатлѣніе, какое у ректора Петербургскаго университета... Теперешніе старосты или представители студентовъ совсѣмъ не то, что были прежніе. Автономія оказалась палкою о двухъ концахъ: она превратилась въ студенческую автономію, и притомъ совершенно безпорядочную. Общестуденческія организаціи нежелательны, кромѣ чисто академическихъ». Въ Кіевскомъ университетѣ совѣтъ студенческихъ представителей исключительно занятъ борьбой съ профессорскимъ совѣтомъ. «Онъ не знаетъ, что дѣлать, и ищетъ себѣ дѣла: то бойкотъ профессору объявляетъ, то цѣлую исторію затѣваетъ изъ-за инцидента съ какой-нибудь курсисткой, то вызываетъ выламывать двери. *Организація, которая смотритъ на вещи только съ точки зрѣнія принадлежности къ той или другой партіи, пагубна для студенчества и для профессоровъ, которымъ также приходится распредѣляться по партіямъ*». Проф. Бубновъ считаетъ не возможнымъ оставить существовать центральныя студенческія организаціи, тѣмъ болѣе, что онѣ окончательно попали въ руки крайнихъ политическихъ партій. Самое большее, что можно оставить, это—курсовыхъ старостъ. Въ заключеніе своей рѣчи проф. Бубновъ коснулся академической автономіи вообще «Автономія, понимаемая въ смыслѣ права издавать собственные законы, не можетъ быть дана университетамъ. Автономія свойственна государствамъ, а они имѣютъ вооруженную силу, чего у насъ нѣтъ. Каждая автономія предполагаетъ органъ для ея поддержанія, который у университетовъ отсутствуетъ. Въ Кіевскомъ университетѣ есть небольшая (вооруженная) сила только для охраны кассы. Да профессорскимъ коллегіямъ и не подобаетъ имѣть дѣло съ внѣшнею силою, а потому должно быть уничтожено все, что связано съ необходимостью такой силы».

Рѣчь московскаго ректора Мануилова, хотя и вино проникнутая «тактическими соображеніями», далека, однако, отъ того лубочнаго пряника, которымъ дебютировалъ его петербургскій коллега, и въ существенныхъ частяхъ подтверждаетъ заявленія, высказанныя проф. Бубновымъ съ мужественной прямотою и съ полнымъ пренебреженіемъ ко всякаго рода «тактическимъ соображеніямъ». Г. Мануиловъ началъ съ того, что, вопреки петербургскому ректору, открыто призналъ *чисто политическій, «почти подпольный» характеръ центральнаго студенческаго органа Московскаго университета*. Хотя, по словамъ оратора, органъ этотъ «никакихъ политическихъ задачъ не выставляетъ (?), но несомнѣнно, что и академическія задачи его диктуются нерѣдко политическими интересами». Ближайшая задача центральнаго органа «состоитъ въ томъ, чтобы вырвать у профессоровъ автономію, которую они, по мнѣнію студентовъ, узурпировали». При достиженіи этой цѣли, въ однихъ случаяхъ центральный органъ идетъ на компромиссы, въ другихъ употребляетъ насиліе». Существованіе центральнаго органа ректоръ Московскаго университета считаетъ большимъ «неудобствомъ». Уничтожить этотъ органъ ректоръ, однако, считаетъ невозможнымъ: онъ все равно, будетъ существовать. Въ виду этого, совѣтъ Московскаго университета избралъ средній путь—полупризнанія центральнаго органа. «Допустивъ существованіе центральнаго органа, отвергая даже ему помѣщеніе (въ стѣнахъ университета), мы не дали ему, однако, права вторгаться въ наши распоряженія и при попыткахъ подобнаго рода реагировали на нихъ». Всѣ надежды ректоръ Мануиловъ возлагаетъ на «реагированіе массы студентовъ». «Если дѣятельность центральнаго органа будетъ вредить занятіямъ, студенчество рано или поздно пойметъ это и отвратится отъ него». По увѣренію оратора, большинство студентовъ и теперь не сочувствуетъ центральному органу, но помѣшать не реагируетъ на него въ силу своей «инертности и дряблости». Тѣмъ не менѣе, г. Мануиловъ думаетъ, что «мы, хотя и медленно, но идемъ къ этому». «Представительство студенчества—вполнѣ естественное явленіе... Со временемъ главную роль будутъ играть земячества и общества взаимопомощи. Развитіе этихъ явленій идетъ быстро... Подобное направленіе вольетъ верхъ, нужно только не позволять центральному органу выходить изъ извѣстныхъ рамокъ—и погибнутъ академическихъ интересовъ несомнѣнно».

Рѣчь ректора Мануилова показываетъ, что онъ значительно поумнѣлъ съ той достопамятной «эпохи», когда онъ ораторствовалъ съ пивной бочки на уличномъ митингѣ, и что успѣлъ кое-чему научиться и кое-что понять за два года своего ректорства. Своей излишней правдивостью—по

*) Курсивъ всюду нашъ.

Въ Кіевѣ возвратился изъ Петербурга помощникъ командующаго войсками Кіевскаго военнаго округа генералъ-лейтенантъ Е. О. Шмитъ.

---

12 іюня въ собраніи совѣта Кіевской духовной академіи и. д. доцента академіи **Ѳ. И. Мищенко** защищалъ представленное имъ на соисканіе степени магистра богословія сочиненіе подъ заглавіемъ «Рѣчи св. апостола Петра въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ (Кіевъ, 1907)». Оффиціальными оппонентами были профессора прот. Ѳ. И Поповскій и Д. И. Богдашевскій. Совѣтомъ академіи защита признана удовлетворительною и Ѳ. И. Мищенко удостоенъ степени магистра богословія, а также званія доцента академіи. Коллоквіумъ продолжался отъ 6 до 8½ час. вечера. На коллоквіумѣ присутствовали высокопреосвященный Флавіанъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, и преосвященные Агаѳій, епископъ Уманскій, и Иннокентій, епископъ Каневскій.

Къ выборамъ въ Государственную Думу. Вчера, 13 іюня, присутствіе городской управы поручило члену управы П. М. Пахову, завѣдывающему городскимъ статистическимъ отдѣленіемъ, принять на себя живѣйшее участіе по составленію новыхъ избирательныхъ списковъ для предстоящихъ выборовъ въ Государственную Думу. Предстоитъ составить избирательные списки лицъ, имѣющихъ право участія въ выборахъ: 1) по 1-му и 2-му съѣзду городскихъ избирателей Кіевскаго уѣзда и 2) списки избирателей 1 и 2 разрядовъ по гор. Кіеву. По закону, избирательные списки должны быть опубликованы за полтора до выборовъ, а выборы, согласно Высочайшаго указа, могутъ быть назначены съ 1 сентября, почему необходимо составить и отпечатать списки не позже 1 августа. На всю работу по составленію списковъ по новому избирательному закону понадобится не менѣе 1½ мѣсяца, слѣдовательно, къ этой работѣ нужно приступить немедленно. На предстоящіе расходы по составленію списковъ, въ томъ числѣ и на содержаніе специальнаго штата служащихъ при статистическомъ отдѣленіи, присутствіе городской управы испрашиваетъ у думы кредитъ въ размѣрѣ 10,000 рублей. На подготовительную работу по выборамъ въ первую Государственную Думу г. Кіевомъ было ассигновано 13,496 руб., во вторую Думу—13,161 руб.

Ливень. Вчера, 13 іюня, съ ранняго утра стояла прекрасная солнечная тепь. Около часу дня небо покрылось темными тучами и ощущалась сильная жара и духота. Около 5 часовъ пополудни, надъ городомъ разразилась гроза съ ливнемъ. Ливень продолжался съ небольшими перерывами около часу. По улицамъ города неслись бурные потоки воды, которая залила часть тротуаровъ. На нѣкоторыхъ улицахъ въ болѣе низкихъ частяхъ города залиты подвальныя помѣщенія.

Покушеніе на крушеніе поѣзда. 12 іюня, ночью, неизвѣстные злоумышленники на 241-й верстѣ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, близъ станціи Сигневки (на участкѣ Бахмачъ—Цвѣтково, въ 10 верстахъ отъ станціи Шпола), вынули и положили на путь рельсовый стыкъ, на который наскочилъ товарный поѣздъ № 25. Предъявлено это было неизвѣстными съ цѣлью произвести крупное крушеніе и, вѣроятно, ограбить находящіеся въ немъ товары. Къ счастью, замыселъ разбойниковъ не удался, такъ какъ паровозъ сбросилъ съ пути только и поѣздъ благополучно прошелъ, не получивъ никакихъ поврежденій.

Совѣтомъ Кіевской духовной академіи 13 іюня избранъ на каѳедру исторіи и разбора западныхъ исповѣданій, освободившуюся за смертью проф. А. И. Булгакова, преподаватель Варшавской духовной семинаріи магистръ богословія Кіевской академіи (выпуска 1902 года) К. Д. Поповъ.

Изъ Кіева выѣхалъ прокуроръ Кіевскаго окружного суда **В. Д. Фрейбертъ.**

Попечителемъ Кіевскаго учебнаго округа тайнымъ совѣтникомъ П. А. Зиновымъ получены слѣдующія представленія:

1) Отъ Керченскаго двухкласснаго городского училища: «Закончивъ въ текущемъ году учебныя занятія благодарственнымъ молебномъ, педагогическій совѣтъ Керченскаго двухкласснаго городского училища, проникнутый чувствомъ всеподданнѣйшей радости по случаю избавленія Его Императорскаго Величества Государя Императора отъ грозившей Ему опасности, считаетъ своимъ священнымъ долгомъ повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества Государя Императора».

21 Отъ Переяславской женской гимназіи: «Педагогическій совѣтъ ввѣренной мнѣ женской гимназіи въ засѣданіи своемъ 6 сего іюня постановилъ почтительнѣйше просить ваше превосходительство повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества Государя Императора вѣрноподданническія чувства любви и преданности по случаю избавленія Его Величества отъ грозившей опасности».

—Къ открытію въ Кіевѣ медицинскаго отдѣленія при высшихъ женскихъ курсахъ. Педагогическій совѣтъ медицинскаго отдѣленія при высшихъ женскихъ курсахъ въ Кіевѣ обратился къ городскому управленію съ просьбой объ отводѣ въ усадьбѣ городской Цесаревича Александра больницы участка земли для постройки анатомическаго театра, такъ какъ анатомическій театръ при университетѣ Св. Владиміра по своимъ размѣрамъ малъ, почему всегда переполненъ студентами. Совѣтъ проситъ отвести мѣсто въ нижней части усадьбы, за зданіемъ патолого-анатомическаго секціоннаго покоя. Открытіе медицинскаго отдѣленія при женскихъ высшихъ курсахъ состоится въ сентябрѣ текущаго года.

—Оползъ откоса около памятника Св. Владиміра. 12 іюня комиссія экспертовъ при участіи представителей отъ города осматривала оползъ, обнаруженный около памятника Св. Владиміра. Въ представленномъ къ нему откосѣ со стороны, обращенной къ электрической станціи, обнаружилась неуплотненность почвы, при этомъ было предположено, что оползающая земля не содержитъ въ себѣ воды. Въ настоящее время установлено, что характеръ этого оползня не отличается отъ другихъ на Владимірской горѣ. Вырытый около памятника колодезь, подъ откосомъ, на которомъ стоитъ верхняя бесѣдка, далъ на глубинѣ 4-хъ саженъ воду, которая теперь откачивается. Изъ него добывается песчаникъ, иногда даже въ твердыхъ кускахъ. Такая порода пока не встрѣчалась на Владимірской горѣ.

—Заявленіе 32 гласныхъ. Гласнымъ Г. П. Шлейферомъ подано городскому головѣ заявленіе, въ которомъ онъ доказываетъ, что проведеніе параллельнаго пути по Банковской улицѣ вызоветъ несчастные случаи, такъ какъ и теперь при одномъ существующемъ здѣсь пути проѣздъ на Банковую улицу со стороны Анненковской и Институтской улицъ крайне опасенъ. Второй путь, по его мнѣнію, слѣдуетъ проложить по Левашовской или Екатерининской улицамъ. Заявленіе Г. П. Шлейфера подписано еще 31 гласнымъ.

—Неисправность городскихъ водостоковъ и ливнестоковъ. 9 іюня специальная комиссія по назначенію окружнаго суда произвела осмотръ водостоковъ и ливнестоковъ, по числу около 60 отдѣльныхъ сооруженій, устроенныхъ, какъ на Крещатикѣ, такъ и на прилегающихъ къ нему улицахъ. Почти всѣ эти сооруженія найдены были комиссіей въ высшей степени засоренными и загрязненными, а въ нѣкоторыхъ даже не было возможности подойти для осмотра. Такіе ливнестоки по своей непригодности къ назначенной цѣли могутъ быть даже опасны во время ливня.

—Къ выкупу городской канализаціи. На 19 іюня назначено засѣданіе присутствія городской управы съ участіемъ представителей отъ общества канализаціи по вопросу о выкупѣ городомъ этого предпріятія, въ частности для болѣе тѣснаго соглашенія съ новыми сроками выкупа и по другимъ деталямъ. Подготовляется по этому вопросу докладъ въ думу.

—Пожертвованія. Въ пользу «Кассы жертвъ долга» вновь поступили пожертвованія въ редакцію «Кіевлянина»: отъ неизвѣстнаго—50 руб., всего съ прежними 1,797 руб. 67 коп.

—Кража. Въ ночь на 12 іюня, на Пана[illegible] ул., въ д. № 1, изъ столовой [illegible] пріюта, изъ буфета, совершена кража столовыхъ ножей и вилокъ на сумму 183 руб. 13 іюня днемъ на Бессарабской [illegible] городовымъ Дворцоваго участка [illegible] крест. Григорій Па[illegible], похитившій 34 ножа и 36 вилокъ изъ [illegible] при пріютѣ.

—Найденные артиллерійскіе снаряды. На городскихъ [illegible] съ малолѣтнимъ [illegible] Манойлова [illegible] трубки къ артиллерійскимъ снарядамъ и картечныя пули. Малецъ заявилъ, что трубки эти и пули ему далъ его знакомый еврей, проживающій въ Никольской Слободкѣ, для доставленія въ Кіевъ и передачи [illegible], фамилію котораго онъ забылъ.

—Разбой. 12 іюня, въ 11½ час. вечера, на Крещатикѣ, крест. Владиміръ Бобровъ пытался ограбить часы у [illegible] Мееры [illegible], нанеся послѣднему ножомъ двѣ [illegible] раны въ плечо. Виновный задержанъ.

—Кража кружки съ пожертвованіями. На Хоревой ул., въ д. № 37, изъ коридора лечебницы Краснаго Креста, похищена кружка для сбора пожертвованій. Сколько было денегъ въ кружкѣ—неизвѣстно.

—Заявленіе о кражѣ. Проживающій по Хоревой ул., мѣщанинъ [illegible] заявилъ [illegible] ул., что жена его Марія [illegible] на 28 руб. вещей и 32 руб. деньгами, [illegible] скрылась.

—Утопленникъ. Въ рѣкѣ „Карачунъ", [illegible] уѣзда, [illegible] крест. Афанасій Божанко, 10 лѣтъ. Трупъ извлеченъ изъ воды.

—Заблудившійся мальчикъ. [illegible] іюня, [illegible] доставленъ въ Лыбедской участокъ мальчикъ, 3 лѣтъ, [illegible] Мальчикъ называетъ себя [illegible] и отца [illegible]. Больше ничего не знаетъ, находится [illegible] у Осипа Житника, на [illegible], по [illegible] ул., № 1.

—Прибыли 13 іюня изъ Кишинева—Н. А. Фро[illegible], [illegible]—А. И. [illegible], [illegible]—М. К. [illegible], [illegible]—П. Ф. Толмачевъ, [illegible]—С. А. Рогуцкій [illegible], [illegible] у.—А. С. [illegible], Переяслава—П. П. Горницкій, Петербурга—[illegible] Н. [illegible], [illegible]—Н. А. [illegible], [illegible]—С. А. [illegible], Радомысля—О. П. [illegible] (ост. въ гост. „Россія").

Засѣданіе думы продолжалось 12 іюня, подъ предсѣдательствомъ В. Н. Дьякова, при участіи 36 гласныхъ. Городской голова доложилъ, что его переговоры съ Л. И. Бродскимъ относительно пріобрѣтенія городомъ «Рай-Города» подъ 6-ю гимназію не дали желательнаго результата, такъ какъ г. Бродскій предполагаетъ использовать эту усадьбу самъ подъ постройку дешевыхъ и гигіеническихъ жилищъ для рабочихъ. Членъ управы Фальбергъ доложилъ о необходимости постановки втораго котла для кухни и прачечной Александровской больницы, причемъ надо построить особое зданіе стоимостью до 5 т. р. Самый котелъ на 5 атмосферъ обойдется около 4 т. р., прочія работы до 2 т. р., всего около 11 т. р. Дума, по выясненіи необходимости этой затраты, нужный кредитъ разрѣшила. Равно утвержденъ расходъ на ремонтъ больницы, опредѣленный на торгахъ въ 4,460 руб. Дума разрѣшила правленію трамвая прокладку гончарныхъ трубъ по Борисову спуску для отвода водопроводной воды отъ Михайловскаго подъема, съ платою въ пользу города по 3 р. отъ пог. саж. При этомъ гл. Оргисъ-Рутенбергъ замѣтилъ, что, кажется уже давно истекъ срокъ для примѣненія на дѣлѣ обязательныхъ постановленій о количествѣ мѣстъ и проч. въ вагонахъ трамвая, а между тѣмъ все остается по старому и вагоны переполнены, стѣсняя публику. Можетъ быть на управу дѣйствуетъ заявленіе г. Марголина, что въ тотъ день, когда эти правила войдутъ въ практику, будетъ прекращено дѣйствіе всѣхъ абонементныхъ билетовъ. Надо принять мѣры противъ этого. Гл. Іосефи сказалъ, что концессія не получила отъ правленія ни чертежей вагоновъ, ни распредѣленія мѣстъ, и теперь сама этимъ займется. Гл. Добрынинъ замѣтилъ, что надо подумать тогда объ увеличеніи количества вагоновъ, иначе движеніе будетъ очень стѣснено, при уменьшеніи мѣстъ. Вопросъ этотъ, какъ попутный, дальше не обсуждался. На запросъ губернскаго правленія о неимѣніи со стороны города препятствій къ разрѣшенію купцу Сергѣеву паровой мельницы на углу Шелковицкой ул., дума дала положительный отвѣтъ, но съ устройствомъ дымосожигателя и проч. приспособленій. Послѣ осмотра казачьихъ конюшенъ на Дѣловомъ дворѣ, дума рѣшила, за ветхостью ихъ, строить новыя. Въ этомъ году изъ трехъ конюшенъ будетъ построена одна, стоимостью до 8½ т. р. Вопросъ о постройкѣ городомъ собственной казармы для 2-го конно-горнаго дивизіона, помѣщеніе котораго теперь обходится 9,700 руб., дума пока отложила впредь до выясненія возможности получить казенное мѣсто подъ постройку, на которую придется испросить заемъ до 100 т. руб., считая потери при реализаціи. Затѣмъ дума заслушала докладъ о необходимости устройства дренажа на Вознесенскомъ пр. к Гончарной улицѣ, стоимостью до 1,200 р. на протяженіи 250 саж. Гл. Іосефи считалъ справедливымъ, чтобы и домовладѣльцы участвовали въ расходѣ. Гл. Добрынинъ говорилъ, что въ сущности никакого дренажа не надо, ибо это просто идетъ мыльная и грязная вода изъ новыхъ, довольно большихъ усадьбъ. До этихъ построекъ никакого намерзанія льду на улицѣ не было. Если построимъ дренажъ, надо зорко слѣдить, чтобы онъ не послужилъ просто спускомъ канализаціонныхъ жидкостей, ибо вывозка теперь имъ стоитъ дорого, да и теперь тамъ, вѣроятно, спускаютъ нечистоты, такъ какъ слышно сильное зловоніе. Гл. Ярошевскій говорилъ, что надо подумать о болѣе широкой постановкѣ вопроса и укрѣпить Подвальный переулокъ. Гл. Новиковъ (Н. И.) сказалъ, что льду на Вознесенскомъ пр. намерзаетъ на полтора аршина. По чести могу сказать, что кто ни пойдетъ, возвращается внизъ. Гл. Добрынинъ. Да дѣло не въ честности человѣка, но вы сообщаете невѣрный фактъ, тамъ вовсе никакой воды нѣтъ. При этихъ словахъ поднимается гл. Оргисъ-Рутенбергъ и проситъ городского голову занести въ протоколъ, что гл. Добрынинъ назвалъ Н. И. Новикова безчестнымъ человѣкомъ. Городской голова говоритъ, что г. Новиковъ самъ за себя можетъ заступиться. Гл. Новиковъ въ свою очередь заявляетъ, что онъ ничего этого не слышалъ. Дума рѣшила устроить дренажъ съ участіемъ въ расходахъ мѣстныхъ домовладѣльцевъ. Послѣ этого гл. Кучинскій въ свою очередь требуетъ занесенія въ протоколъ, что гл. Добрынинъ назвалъ Новикова нечестнымъ человѣкомъ. Иначе я уйду и еще нѣкоторые. Съ этими словами гл. Кучинскій уходитъ и еще нѣсколько гласныхъ, (Оргисъ-Рутенбергъ, Шитковскій и Ярошевскій). Послѣ чего засѣданіе въ 11 ч. вечера закрывается.

Слѣдующее собраніе думы 19 іюня.

Среди газетъ.

„Нов. Вр." такъ опредѣляетъ значеніе новаго избирательнаго закона:

Основная задача новаго избирательнаго закона—создать Думу „для укрѣпленія государства Россійскаго", а такою Думою можетъ быть только „Дума русская и по духу". Въ появившихся, вообще крайне тенденціозныхъ, толкованіяхъ новаго закона эта задача его въ большинствѣ газетъ обходится и замалчивается, или же дѣло представляется въ такомъ видѣ, что новый законъ неблагопріятенъ сближенію окраинныхъ инородцевъ съ русской національной стихіей, какъ будто опытъ первыхъ двухъ Думъ, т. е. опытъ стараго избирательнаго закона, наводнившаго Думу инородцами, обнаружилъ среди этихъ послѣднихъ проявленія особыхъ тяготѣній къ русской народно-государственной стихіи. Между тѣмъ, этотъ опытъ обнаружилъ какъ разъ обратное. Не только польское коло во время первой и второй Думы носилось съ проектомъ польской автономіи, но даже татарскіе депутаты заговорили во второй Думѣ противъ обязательности преподаванія русскаго языка въ татарскихъ школахъ. Слѣдомъ за поляками объ автономіи стали мечтать литовцы, а кавказскіе депутаты-націоналисты при всякомъ случаѣ старались углубить границу, отдѣляющую кавказскія народности отъ Россіи. Даже сибирскіе депутаты, большею частью сами коренные русскіе, и тѣ недвусмысленно подчеркивали свои то центробѣжныя тенденціи. Все это ясно показало, что прежній избирательный законъ совсѣмъ не позаботился объ „укрѣпленіи государства Россійскаго" и ввелъ въ Думу столько центробѣжныхъ элементовъ, что въ концѣ концовъ къ нимъ перешелъ рѣшающій голосъ по важнѣйшимъ вопросамъ русскаго государственнаго бытія, и не только польское коло, но даже „мусульманская фракція" второй Думы „гордо" подняла голову въ сознаніи этой своей рѣшающей роли.

„Товарищъ" сильно озабоченъ той ролью администраціи, которая предоставлена ей на будущихъ выборахъ:

Возможности для администраціи по своему усмотрѣнію раздѣлять съѣзды даютъ въ ея руки огромную власть. Объективныхъ признаковъ для такого раздѣленія законъ не устанавливаетъ. Слѣдовательно, можно раздѣлять или не раздѣлять, и, раздѣляя, комбинировать группы населенія по различнымъ признакамъ, сообразно тому, какая комбинація группъ обезпечиваетъ наиболѣе отвѣчающіе цѣлямъ администраціи результаты для проведенія наиболѣе желательныхъ для нея лицъ. Это огромное право въ рукахъ администраціи, и трудно представить себѣ все разнообразіе возможностей оказывать свое вліяніе на выборы, которое администрація получила съ новымъ избирательнымъ закономъ.

Другимъ условіемъ, усиливающимъ и безъ того сильную власть администраціи, являются измѣненія состава губернскихъ по дѣламъ о выборахъ комиссій, которыя, какъ извѣстно, установлены для провѣрки правильности выборовъ и разсмотрѣнія жалобъ и заявленій по дѣламъ о выборахъ. И раньше эти комиссіи, играющія огромную роль въ выборной кампаніи, состояли, главнымъ образомъ, изъ бюрократическаго элемента. Теперь же въ составъ 10 членовъ введенъ человѣкъ новый—старшій совѣтникъ губернскаго правленія, находящійся подъ началомъ губернатора. Вліяніе губернатора усилено, кромѣ того, еще тѣмъ, что вмѣсто управляющаго казенною палатою (по прежнему закону) теперь въ составъ губернской комиссіи входитъ одинъ изъ начальниковъ мѣстныхъ губернскихъ управленій, по приглашенію губернатора, т. е. тотъ чиновникъ, который покажется ему наиболѣе подходящимъ.

Таковы существенныя измѣненія новаго закона, увеличивающія власть администраціи въ коренной Россіи. На окраинахъ же, при всѣхъ общихъ ограниченіяхъ правъ населенія, эта власть увеличена гораздо больше, чѣмъ въ остальной Россіи, и увеличена еще въ другихъ направленіяхъ.

Г. Россъ, говоря о пропагандѣ среди войскъ, пишетъ, между прочимъ, въ «Нов. Врем.»:

Евреи въ пропагандѣ революціонныхъ идей между войсками играютъ видную роль, особенно если принять во вниманіе, что большая часть нашихъ полковъ стоитъ въ чертѣ еврейской осѣдлости. Одно изъ средствъ развращенія и пропаганды—спаиваніе. Обыкновенно казармы всякой воинской части, стоящей въ еврейскомъ городишкѣ, немедленно обрамляются многочисленными лавченками и лачужками. И вездѣ происходитъ тайная продажа водки и тайная проституція. Какимъ образомъ та и другая уживаются съ акцизомъ и полиціей, это—тайна, которую, пожалуй, и не трудно разгадать. Такимъ путемъ идетъ систематическое спаиваніе солдатской молодежи, конечно, не слишкомъ-то устойчивой. Вотъ здѣсь-то и раздолье пропагандистамъ, которые начинаютъ съ дарового угощенія пріятелей своихъ идей. Пьяный солдатъ легко совершаетъ служебное преступленіе: нарушеніе дисциплины, безчинства, драки, кражи и т. п. Затѣмъ обычная исторія: судъ и приговоръ. Прежде все это дѣйствовало угнетающимъ образомъ и становило, хотя на время, осужденнаго изъ ряда прохвостомъ. Такъ большинство изъ нихъ и сами на себя смотрѣли. Теперь иное: „мы жертвою пали борьбы роковой", и всѣ преступныя дѣянія не только легко оправдываются революціонной логикой, но самый обыкновенный воришка начинаетъ смотрѣть на себя чуть-ли не какъ на героя. Значительная часть войскового революціоннаго элемента комплектуется именно этимъ путемъ!..

«Русскія Вѣдомости» крайне озадачены наложеніемъ на нихъ административнаго штрафа:

„Русскія Вѣдомости" подверглись административной карѣ совершенно новаго рода, какой имъ не приходилось претерпѣвать за всѣ 44 года существованія газеты. Вмѣстѣ съ цѣлымъ рядомъ московскихъ органовъ ежедневной прессы онѣ подвергнуты штрафу на основаніи обязательнаго постановленія московскаго генералъ-губернатора, изданнаго согласно положенію о государственной охранѣ. Мѣра эта не является чисто мѣстной, Московской: подобныя же постановленія опубликованы въ цѣломъ рядѣ мѣстностей, и уже получаются извѣстія объ аналогичныхъ взысканіяхъ изъ разныхъ городовъ—Кіева, Симбирска и друг. Эти административныя кары ставятъ русскую печать въ совершенно новое положеніе. Въ эпоху, предшествовавшую манифесту 17-го октября, административныя взысканія налагались на русскую печать министромъ внутреннихъ дѣлъ, который могъ временно пріостановить изданіе газеты, ея розничную продажу и право печатать объявленія. Мѣстная администрація фактически не пользовалась этимъ правомъ, хотя оно и было предоставлено ей положеніемъ о государственной охранѣ. Обязательныя постановленія, изданныя на этихъ дняхъ генералъ-губернаторами и губернаторами мѣстностей, находящихся подъ дѣйствіемъ исключительныхъ положеній, ставятъ печать въ полную зависимость отъ мѣстной администраціи.

Какъ посѣешь, такъ пожнешь. Всѣмъ извѣстно, какъ воспользовались революціонныя газеты послѣдними льготами для печати, а всякую заразу лучше всего захватывать именно на мѣстѣ.

Говоря о современномъ экономическомъ положеніи Россіи, «Моск. Вѣд.» замѣчаютъ:

Вздорожаніе предметовъ потребленія вызываетъ сильное недовольство въ средѣ малодостаточнаго населенія, на которое оно ложится всею своею тяжестью. Вѣдь нынѣшній годъ вздорожали: и хлѣбъ, и керосинъ, и предметы одежды, и всѣ вообще вещи, необходимыя въ домашнемъ обиходѣ. Когда это вздорожаніе сравнивается съ громадными прибылями, получаемыми промышленными предпріятіями, то даже мирные обыватели начинаютъ роптать на эксплоатацію народа капиталистами. Недовольство идетъ и вширь, и вглубь, и подготовляетъ почву для всевозможныхъ смутъ и волненій. Вопросъ этотъ слишкомъ серьезенъ, и на него необходимо обратить особенное вниманіе, чтобы не пришлось потомъ каяться въ легкомысленномъ отношеніи къ насущнымъ потребностямъ страны.

А потому въ настоящее время необходимо прежде всего положить конецъ крамолѣ съ ея преступною пропагандой и террористическою дѣятельностью.

ЛИПОВЕЦКІЙ У. (Корреспонденц. „Кіевлянина"). 6-го іюня, опять произошли въ Липовецкомъ уѣздѣ безпорядки среди рабочихъ и опять въ томъ же безпокойномъ углу уѣзда—въ с. Хейлово. Безпорядки разыгрались по обычному шаблону: пришли на свекловичныя плантаціи около 200 рабочихъ изъ сосѣдняго села Панскаго-Моста, хейловцы ихъ прогнали, кое-кого избили, говоря, что въ Хейловѣ никто, кромѣ хейловцевъ, работать не имѣетъ права; пришли стражники, а затѣмъ и драгуны, но хейловцы не успокоились, пока старшина не приступилъ къ собиранію по селу провіанта и фуража для эскадрона драгунъ. Послѣ такого оборота дѣла хейловцы сразу измѣнили тонъ и выдали зачинщиковъ, находя очень нежелательной и невыгодной кормежку эскадрона драгунъ.

Четверо зачинщиковъ арестованы и препровождены въ тюрьму. Двое же скрылись такъ, что и сами хейловцы ихъ найти не могутъ.

Если сами по себѣ хейловскіе безпорядки неинтересны, то интересны взгляды хейловцевъ на свои «права». Впрочемъ такіе же взгляды можно встрѣтить среди всѣхъ такъ называемыхъ «сознательныхъ» крестьянъ, а ихъ въ каждомъ селѣ можно найти нѣсколько десятковъ. Въ Хейловѣ же такихъ «сознательныхъ», пожалуй, и нѣсколько сотенъ наберется. Дѣло въ томъ, что, по заявленію крестьянъ сосѣднихъ селъ,—хейловцы постоянно ходятъ на работу во всѣ сосѣднія села, и имъ никто этого не запрещаетъ; въ Хейлово же никто не смѣетъ являться на работу, такъ какъ на это, по мнѣнію хейловцевъ, только они имѣютъ право.

Интересно настроеніе мѣстныхъ евреевъ. Раньше кадеты пользовались большой симпатіей евреевъ, такъ какъ послѣдніе вполнѣ вѣрили обѣщаніямъ кадетовъ дать евреямъ равноправіе, и полноправіе, и республику, и все что только имъ будетъ угодно, лишь бы евреи поддержали ихъ своимъ карманомъ. Теперь же послѣ роспуска второй Думы, евреи ругаютъ кадетовъ, какъ недавно еще ругали гр. Витте,—на чемъ свѣтъ стоитъ. Да какъ и не ругать: такую массу денегъ стоятъ кадеты евреямъ, и за все это—лишь однѣ обѣщанія и больше ничего, а теперь довели до новаго избирательнаго закона, при которомъ врядъ-ли можно надѣяться на равноправіе и республику.

С. СЕРДЮКОВО, Черкасскаго уѣзда. (Корресп. «Кіевлянина»). Недавно ночью трое злоумышленниковъ проникли въ домъ крестьянина Моисея Валявскаго. Хозяинъ въ это время отсутствовалъ и неизвѣстные набросились на жену Валявскаго Ульяну и стали душить ее, такъ-же подверглась нападенію разбойниковъ, ночевавшая въ домѣ крестьянская дѣвушка Евгенія Назаренко. Разбойники заставили женщинъ указать, гдѣ хранятся деньги, послѣ чего похитили изъ сундука 1500 рублей. Разбойники съ похищеннымъ скрылись. Ульяна Валявская опознала обоихъ разбойниковъ и заявила объ этомъ полиціи. Одинъ изъ опознанныхъ задержанъ полиціей, другой же успѣлъ скрыться.

БѢЛАЯ-ЦЕРКОВЬ, Васильковскаго уѣзда. (Корр. «Кіевлянина»). Въ квартиру жителя нашего мѣстечка мѣщанина Янкеля Фишмана ворвалась днемъ шайка разбойниковъ, которые, подъ угрозой смерти, потребовали выдачи денегъ. Фишманъ принужденъ былъ выдать разбойникамъ деньги и они, похитивъ золотыя вещи и деньги, всего на сумму свыше 500 рублей, скрылись. Полиція энергично разыскиваетъ разбойниковъ.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ

13-го іюня.

ПЕТЕРБУРГЪ, 13 іюня. Въ «Новомъ Времени» въ фельетонѣ Валишевскій тонко и остроумно критикуетъ декларацію Столыпина въ Думѣ по аграрному вопросу. Авторъ заявляетъ, что въ данномъ случаѣ является лишь эхомъ компетентныхъ круговъ Франціи.

Изъ Ельца сообщаютъ «Новому Времени», что съ роспускомъ Думы начались покупки крестьянами владѣльческой земли; раньше покупать боялись.

Арестованные на-дняхъ въ польской столовой рабочіе Невскаго судостроительнаго завода высылаются изъ столицы.

Письмомъ въ «Товарищъ» соціалъ-демократъ Салтыковъ увѣряетъ, что не скрывается, а лишь временно отправился отдохнуть, затѣмъ будто явится раздѣлить участь арестованныхъ товарищей.

Свидѣтели финны, также служащіе гостиницы, наконецъ, терріокскіе городовые отказались на судѣ признать въ Тополевѣ неизвѣстнаго пріѣзжавшаго въ Терріоки въ день убійства Герценштейна.

ПЕТЕРБУРГЪ, 13 іюня. Дѣло Тополева обвиняемаго въ убійствѣ Герценштейна, вслѣдствіе отсутствія нѣкоторыхъ свидѣтелей со стороны обвиненія отложено на 12 іюля.

Завтра, намѣстникъ Кавказа графъ Воронцовъ-Дашковъ выѣзжаетъ обратно на Кавказъ. Вчера намѣстникъ выѣзжалъ въ Петергофъ.

Вечернимъ «Биржевымъ Вѣдомостямъ» телеграфируютъ изъ Варшавы: Здѣсь начались лодзинскіе ужасы. Дня не проходитъ безъ партійныхъ убійствъ. Вчера стрѣляли въ открытый вагонъ трамвая. Одинъ убитъ, двое тяжело ранены.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

13-го Іюня.

ПЕТЕРБУРГЪ, 12 іюня. Четверо вооруженныхъ, ограбивъ въ присутствіи владѣльца, приказчика и мальчика винный погребъ Костылева въ Лѣсномъ участкѣ, бѣжали. При преслѣдованіи одинъ изъ грабителей раненъ выстрѣлами тяжело, другой—смертельно.

Въ засѣданіи 12 іюня особаго объ обществахъ присутствія, между прочимъ, разрѣшена регистрація общества корреспондентовъ иностранныхъ журналовъ въ Петербургѣ.

Извѣстія, что указъ о роспускѣ Думы встрѣченъ населеніемъ сочувственно, получены С.-Петербургскимъ телеграфнымъ агентствомъ 12 іюня изъ: Владиміра, Козьмодемьянска, Павлограда, Риги, Славянска, Твери, Углича и Чердыни. Изъ Бердянска сообщаютъ, что въ селѣ Черниговкѣ населеніемъ послѣ торжественнаго молебствія отправлена телеграмма губернатору съ просьбою повергнуть къ стопамъ Государя Императора вѣрноподданническія чувства благодарности по поводу роспуска Думы. Такое-же постановленіе сдѣлано, какъ сообщаютъ изъ Новочеркасска, чрезвычайнымъ дворянскимъ областнымъ собраніемъ. Изъ Макарьева телеграфируютъ, что группою лѣсопромышленниковъ и землевладѣльцевъ послана телеграмма съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ и сердечной радости за особо мудрыя, благодѣтельныя, вполнѣ Высочайшія повелѣнія.

ПЕТЕРБУРГЪ, 12 іюня. Высочайшей благодарности за выраженныя вѣрноподданническія чувства удостоились: чистопольская, козельская и хорольская городскія думы, хорольское и миргородское уѣздныя земскія собранія, населеніе орѣховскаго сельскаго общества, Бердянскаго уѣзда, населеніе и служащіе всѣхъ вѣдомствъ Малоярославца, торговцы Сухиничей, переяславскій союзъ Русскаго народа и общество казаковъ, крестьянъ и интеллигенціи Бѣлоцерковки, Хорольскаго уѣзда.

Въ Иваново-Вознесенскѣ издано обязательное постановленіе, воспрещающее публичное восхваленіе преступныхъ дѣяній и распространеніе ложныхъ свѣдѣній.

МОСКВА, 12 іюня. Въ вечернемъ засѣданіи общеземскій съѣздъ большинствомъ 60 противъ 37 призналъ нецѣлесообразнымъ основывать земское избирательное право на системѣ имущественнаго налоговаго ценза. Такимъ образомъ, вопросъ—признаются ли удовлетворительными предложенныя правительствомъ цензовыя нормы—отпалъ.

МОСКВА, 13 іюня. Съѣздъ земскихъ дѣятелей. Засѣданіе открывается въ 11 часовъ 25 минутъ, посвящено вопросу о пониженіи земельнаго имущественнаго ценза. Спорными оказываются вопросы о размѣрѣ пониженія и о способѣ проведенія его въ жизнь. Большинствомъ всѣхъ противъ 4, причемъ два воздержались, признается пониженіе желательнымъ. Въ 1 часъ 20 минутъ объявляется перерывъ. Передъ закрытіемъ собранія съѣздъ принялъ къ соображенію поправку участвующихъ на съѣздѣ, по которой резолюція Бобринскаго измѣняется такъ: высказываясь за необходимость реформы, съѣздъ выражаетъ твердую увѣренность, что лишь преобразованія не могутъ привести страну къ благоденствію и полагаетъ, что, не замедляя проведенія въ жизнь реформы, необходимо принять рѣшительныя мѣры къ устраненію анархіи и революціонныхъ насилій, останавливающихъ правильное теченіе жизни въ государствѣ, служащихъ главнымъ препятствіемъ успѣшности къ осуществленію преобразованій.

МОСКВА, 13 іюня. Общеземскій съѣздъ. Послѣ перерыва обсуждался вопросъ о размѣрѣ пониженія земельнаго и имущественнаго ценза. Заслушавъ рѣчи 19 ораторовъ, съѣздъ огромнымъ большинствомъ отклонилъ предложеніе о единой общей нормѣ земельнаго ценза, признавая необходимымъ предоставить мѣстному земскому собранію право намѣтить размѣръ возможнаго пониженія этого ценза. Съѣздъ переходитъ къ обсужденію формулы о борьбѣ рѣшительными мѣрами съ революціей. Послѣ оглашенія заявленія 22 участниковъ, что они воздерживаются отъ участія въ разрѣшеніи поставленнаго совѣтомъ вопроса, ибо признаютъ, что настоящій съѣздъ созванъ съ совершенно опредѣленной цѣлью, что полномочія участниковъ съѣзда ограничиваются рамками вопроса о мѣстной реформѣ, и что хотя подписавшіе безусловно осуждаютъ проявленія анархіи и насилій, однако отказываются вступить на путь политической агитаціи, пренія принимаютъ бурный характеръ, въ нихъ принимаютъ участіе Стаховичъ, одинъ изъ подписавшихъ заявленіе, графъ Уваровъ, Марковъ, князь Волконскій и графъ Бобринской, настаивавшіе на обсужденіи внесенной резолюціи и предлагавшіе группѣ 22 принять участіе въ голосованіи. Группа 22 покидаетъ залъ засѣданія. Резолюція въ редакціи совѣта принимается большинствомъ всѣхъ противъ двухъ. Перейдя къ обсужденію дальнѣйшихъ пунктовъ программы, рядъ ораторовъ высказывается какъ противъ предполагаемаго правительствомъ раздѣленія избирателей на куріи, такъ и противъ предложенія совѣта. Продолженіе преній откладывается до слѣдующаго засѣданія 14 іюня.

ТИФЛИСЪ, 13 іюня. Въ одиннадцатомъ часу утра на Эриванской площади, въ центрѣ города, при большомъ стеченіи публики, въ чиновъ Государственнаго банка, везшихъ съ почты въ двухъ фаэтонахъ 250,000 рублей въ сопровожденіи пяти казаковъ и трехъ солдатъ, брошены, одна за другой, восемь бомбъ, взорвавшихся съ страшной силой. Счетчикъ и кассиръ банка выброшены изъ фаэтоновъ. Въ суматохѣ мѣшки съ деньгами исчезли, пропали также и фаэтоны. Пока выяснилось, что убиты два солдата, много ранено и убиты нѣсколько лицъ изъ публики. Число жертвъ точно не установлено. Взрывы причинили большія разрушенія; на большомъ пространствѣ разбиты всѣ стекла, выбиты двери, разрушены трубы. Мѣсто взрыва оцѣплено.

ТИФЛИСЪ, 13 іюня. Окончательно выяснилось, что сегодняшними грабителями похищено 341,000 рублей, задѣланныхъ въ два тюка. Полиціей разыскивается извозчикъ, везшій кассира банка. Извозчикъ оказался легко раненымъ осколками бомбы. Въ разрушенномъ бомбой кузовѣ фаэтона найденъ пакетъ съ 9,500 рублями, незамѣченный грабителями. Всѣхъ раненыхъ насчитываютъ свыше 50 человѣкъ. Доставлено въ больницу 24, въ томъ числѣ 4 конвоировавшихъ казака, одинъ нижній чинъ и два стоявшихъ на посту городовыхъ. Многимъ раненымъ прохожимъ сдѣланы перевязки въ ближайшихъ аптекахъ, въ лечебницахъ, въ зданіи городской лечебницы и у частныхъ врачей. Убито два полицейскихъ стражника.

ПЕТЕРБУРГЪ, 13 іюня. Высочайше утверждены положенія совѣта министровъ: объ учрежденіи въ Петербургѣ психо-неврологическаго института и о распространеніи Высочайшихъ повелѣній объ улучшеніи быта поднадзорныхъ въ губерніяхъ—Архангельской, Тобольской, Томской и Астраханской.

РИГА, 12 іюня. Смертный приговоръ военнаго суда крестьянамъ—Поле, Калнинъ, Скопанъ и Муценіеку за вооруженный грабежъ замѣненъ генералъ-губернаторомъ 20-лѣтней каторгой.

ЛИССАБОНЪ, 12 іюня. Правительствомъ закрытъ республиканскій клубъ.

ПАРИЖЪ, 12 іюня. Подтверждается, что триста взбунтовавшихся солдатъ 17-го полка будутъ посажены на бронированный крейсеръ и посланы въ Тунисъ.

ТИФЛИСЪ, 13 іюня. На Армянскомъ базарѣ, въ бойкомъ мѣстѣ города, на глазахъ многочисленной публики двумя неизвѣстными ограбленъ на 3,000 р. проходившій приказчикъ.

ЛОДЗЬ, 12 іюня. Въ Балутахъ, на Базарной улицѣ, смертельно раненъ выстрѣлами торговецъ Цемелъ.

СТАРОБѢЛЬСКЪ, 12 іюня. Отрядъ полиціи, съ помощью крестьянъ, оцѣпивъ лѣсъ при селеніи Колоновкѣ, захватилъ 8 грабителей, ограбившихъ мануфактурную лавку. Задержанъ главарь шайки, мѣстный крестьянинъ. Найдены бомбы, револьверы и часть товара.

БЕРЛИНЪ, 12 іюня. Министры графъ Посадовскій и фонъ-Штудтъ оставляютъ свои посты. Послѣдній назначенъ пожизненнымъ членомъ палаты господъ. Министру Рейнбабену пожалованъ орденъ Чернаго Орла.

БУДАПЕШТЪ, 12 іюня. Хорватскій банъ, графъ Пейчевичъ, подалъ въ отставку въ виду безуспѣшности попытокъ убѣдить членовъ хорватской правительственной партіи прекратить обструкцію въ венгерской палатѣ депутатовъ. Преемникомъ называютъ Александра Ракоци.

ПАРИЖЪ, 12 іюня. Совѣтъ министровъ постановилъ высказаться противъ предложенія депутатовъ-соціалистовъ объ освобожденіи арестованныхъ на югѣ. Далѣе совѣтъ постановилъ передать верховному суду за опубликованіе письма съ угрозами правительству членовъ судебной палаты и предсѣдателя уголовнаго отдѣленія палаты Меннеле.

ПАРИЖЪ, 13 іюня. Желтая книга франко-испанскихъ соглашеній содержитъ циркуляръ Пишона къ посламъ, излагающій цѣли соглашенія, заключеннаго для защиты общихъ интересовъ Франціи и Испаніи въ Средиземномъ морѣ и Атлантическомъ океанѣ. Въ книгѣ содержится заявленіе Пишона испанскому послу въ Парижѣ, что соглашеніе не только повлечетъ къ укрѣпленію добрыхъ отношеній между обоими правительствами, но и послужитъ дѣлу мира. Въ случаѣ возникновенія новыхъ обстоятельствъ, вліяющихъ на территоріальное положеніе обоихъ государствъ, правительства вступаютъ въ соглашеніе для принятія общихъ мѣръ.

Палата депутатовъ. При обсужденіи законопроекта объ отмѣнѣ военныхъ судовъ Рибо заявляетъ, что современный моментъ не подходитъ для обсужденія подобныхъ законопроектовъ. Министръ-президентъ присоединяется къ добавленію, что правительство и палата не обладаютъ необходимымъ безпристрастіемъ. Жоресъ опасается за то, не будетъ-ли знаменовать откладываніе обсужденія законопроекта его отклоненія. Большинствомъ 316 противъ 223 палата отложила обсужденіе законопроекта.

МАДРИДЪ, 13 іюня. Оффиціально объявлено о продленіи дѣйствія правилъ о наибольшемъ благопріятствованіи для германскихъ товаровъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 13 іюня. Послы великихъ державъ передали 12 іюня Портѣ коллективную ноту о томъ, что соотвѣтствующія операціи турецкаго правительства по взиманію повышенныхъ пошлинъ не могутъ быть произведены до воспринятія французскимъ парламентомъ таможенныхъ пошлинъ на 3 процента, каковое ожидается лишь черезъ восемь или десять дней.

РИМЪ, 13 іюня. Внесенная однимъ изъ соціалистовъ поправка о пониженіи чрезвычайныхъ расходовъ на армію съ 69 до 20 милліоновъ лиръ отклонена палатой депутатовъ 209 голосами противъ 31. Всѣ статьи законопроекта приняты.

ПЕТЕРБУРГЪ, 13 іюня. Признавъ необходимость очной ставки Тополева съ Александровымъ и вызовъ неявившихся свидѣтелей, финляндскій судъ въ Терріоки отсрочилъ слушаніе дѣла до 13 іюля.

ИРКУТСКЪ, 13 іюня. Въ городѣ Бодайбо сгорѣли громадные пріисковые амбары Фрезера. Пожаръ продолжался всю ночь, угрожая почтовой конторѣ и отдѣленію Государственнаго банка. Казенныя постройки не пострадали. Имущество банка въ цѣлости.

РЕВЕЛЬ, 13 іюня. Во время практическаго ученія контръ-миноносецъ «Бдительный» наскочилъ на мину. Послѣдовалъ слабый взрывъ, причинившій легкія поврежденія.

ХАРБИНЪ, 13 іюня. Ночью въ городѣ убитъ шестью пулями городовой.

МУКДЕНЪ, 13 іюня. Между Японіей и Китаемъ возникли серьезныя разногласія по вопросу о лѣсныхъ промыслахъ въ Маньчжуріи. Китайское правительство потребовало возобновленія переговоровъ о заключеніи соглашенія.

ЛОНДОНЪ, 13 іюня. Въ «Daily Mail» сообщаютъ изъ Симлы: получено извѣстіе объ убійствѣ въ поѣздѣ по пути въ Бенгалію инспектора полиціи Краббъ. Его сумка съ депешами выброшена въ окно вагона.

СИДНЕЙ, 13 іюня. Сѣвшій на мель англійскій крейсеръ «Принцъ» невредимъ; съ наступленіемъ прилива онъ снимется.

КРАСНОЯРСКЪ, 13 іюня. Арестованъ поручикъ 30-го стрѣлковаго полка Масловъ, принимавшій участіе въ вооруженномъ нападеніи на военную гауптвахту.

ЛОДЗЬ, 13 іюня. Днемъ, 12 іюня, на улицѣ Бенедикта тяжело ранена молодая работница.

Утромъ, 13 іюня, на Губернаторской улицѣ найденъ трупъ рабочаго.

ОДЕССА, 13 іюня. Почтово-телеграфные служащіе, участвовавшіе въ забастовкѣ въ 1905 году и принятые вновь на службу, отправили на имя предсѣдателя совѣта министровъ Столыпина телеграмму съ просьбой повергнуть къ стопамъ Государя Императора вѣрноподданническія чувства.

ВѢНА, 13 іюня. Первымъ вице-президентомъ рейхсрата избранъ бывшій вице-президентъ Цацекъ, вторымъ—Старжинскій, извѣстный противникъ русиновъ. Его избраніе вызвало бурную сцену: аплодисменты поляковъ, протесты русиновъ и нѣкоторыхъ соціалистовъ.

ЛИССАБОНЪ, 13 іюня. Въ настоящее время нѣтъ основаній ожидать министерскаго кризиса. Министерство обладаетъ всѣми необходимыми для управленія страной средствами.

ПЕКИНЪ, 13 іюня. 12 іюня опубликованъ эдиктъ, воспрещающій куреніе опіума.

АРЖЕЛЬЕ, 13 іюня. Собраніе депутатовъ комитета защиты винодѣлія единогласно постановило, законъ о принятіи налоговыхъ мѣръ противъ поддѣлокъ вина является неприемлемымъ. Марсельенъ Альберъ подвергся рѣзкимъ нападкамъ, ему предложено явиться въ двухсуточный срокъ въ судъ.

ПЕСЧАНОКОПСКАЯ, 13 іюня. Въ селѣ Николаевскомъ, на ярмаркѣ, толпа въ нѣсколько сотъ человѣкъ, подстрекаемая торговцами виноградныхъ винъ, избила урядника, требовавшаго неуклоннаго исполненія правилъ акцизнаго устава. Губернаторъ, прибывъ въ село Николаевское, закрылъ ярмарку, возстановилъ полный порядокъ, а виновныхъ подвергъ аресту.

РИМЪ, 13 іюня. При обсужденіи въ сенатѣ бюджета министерства иностранныхъ дѣлъ, Титтони указалъ на постоянство внѣшней политики Италіи и сказалъ, что можно надѣяться, что гаагская конференція дастъ много прекрасныхъ результатовъ, къ достиженію которыхъ не преминутъ стремиться и итальянскіе делегаты. Всѣ статьи бюджета одобрены.

ПАРИЖЪ, 13 іюня. Палата депутатовъ. При обсужденіи предложенія отложить разсмотрѣніе законопроекта объ отмѣнѣ военныхъ судовъ, Клемансо, указавъ на факты нарушенія дисциплины въ войскахъ, сказалъ, что они внушаютъ боязнь всѣмъ добрымъ французамъ, ибо если дисциплина въ войскахъ ослабѣетъ—Франція погибнетъ.

ВИЛЬФРАНШЪ, 13 іюня. 620 взбунтовавшихся нижнихъ чиновъ 17-го полка утромъ, 13 іюня, посажены на два крейсера для отправки въ Сфаксъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 13 іюня. Русскій посолъ Зиновьевъ обратился къ Портѣ съ представленіемъ по поводу недавнихъ происшествій въ Битлисѣ, гдѣ произошли кровопролитныя драки между магометанами и армянами. Изъ Битлиса изгнанъ мѣстный вали и застрѣленъ начальникъ полиціи. Говорятъ, около Вана также произошла схватка между магометанами и армянами.

ГААГА, 13 іюня. Кромѣ засѣданій подкомиссій, 12 іюня состоялось засѣданіе бюро мирной конференціи, на которомъ обсуждался планъ работъ.

БАДЕНЪ-БАДЕНЪ, 13 іюня. 12 іюня, вечеромъ, Великій Князь Михаилъ Николаевичъ отбылъ въ Берлинъ.

ЛОНДОНЪ, 13 іюня. Засѣданія палаты общинъ заняли пренія относительно резолюціи правительства по поводу реформы палаты лордовъ. Пренія не закончены.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Опасныя бомбы. На-дняхъ явился къ Старицкому исправнику крестьянинъ дер. Ильинецкой Громовъ съ заявленіемъ, что родной братъ его Прасковинской волостной старшина имѣетъ у себя въ домѣ бомбы, и представилъ при этомъ 10 шт. что-то вродѣ пеналовъ, съ этикетками, размѣромъ меньше грецкаго ореха. Бомбы и прико-

Издатели наслѣдники М. К. Пихно.

спустя съ нимъ или не имѣя возможности прочесть этикетовъ, полиція пригласила одного изъ офицеровъ саперного батальона, который и опредѣлилъ настоящее назначеніе этихъ пеналовъ, оказавшихся, по словамъ «Твер. Новостей», капсюлями, употребляемыми для петардовъ, наполненными карболовой кислотой.

— Каторжникъ-воспитатель. Въ аристократическихъ и богатыхъ купеческихъ семьяхъ Москвы вращался подъ громкой фамиліей барона Розена занявшійся откуда-то преподаватель иностранныхъ языковъ. Хорошія манеры, умѣнье держаться въ обществѣ открыли для него многіе дома и нѣсколько казенныхъ учебныхъ заведеній, гдѣ онъ преподавалъ языки. Затѣмъ онъ въ концѣ прошлаго года получилъ очень выгодное предложеніе—занять мѣсто воспитателя дѣтей въ одномъ видномъ купеческомъ домѣ. Недавно баронъ Розенъ былъ арестованъ. Онъ оказался, по словамъ «Бирж. Вѣд.», бывшимъ каторжникомъ.

—Нянька-душительница. Къ дежурному полицейскому надзирателю въ гор. Николаевѣ явилась группа лицъ съ заявленіемъ, что служившая у нихъ Екатерина Орлова, 17 лѣтъ, умертвила ихъ дѣтей, къ которымъ она была въ различное время приставлена нянькой. У мѣщанки Петровой Орлова служила уже съ масляницы, и первый ея ребенокъ, которому было 6 недѣль, умеръ 17 марта, а второй, 2 лѣтъ 3 мѣсяцевъ, 13 апрѣля. Дѣти раньше были совершенно здоровы. Потомъ Орлова поступила нянькой къ Масальской, ребенокъ которой сразу началъ хворать, тогда Масальская ей отказала и Орлова поступила къ мѣщанкѣ Пилипевой. У нея первый ребенокъ умеръ 13 мая, а второй 16 мая. Къ мѣщанину Кулакову Орлова поступила 24 мая. Ребенокъ его, которому было 11 съ половиною мѣсяцевъ, умеръ 27 мая. Всѣ эти дѣти, такъ неожиданно умиравшія, вначалѣ были совершенно здоровы. Врачи, осматривавшіе ихъ, нашли, что смерть происходила отъ наличія крови въ мозгѣ. Это навело всѣхъ на мысль, что виновата нянька, бывшая при дѣтяхъ. Производится дознаніе. Орлова объяснила, что дѣтей она не душила, а только щекотала, думая, что, если ихъ щекотать, они перестанутъ плакать. Они переставали плакать, но и переставали дышать.

—Памятникъ первопечатнику Ѳедорову. Въ послѣднемъ засѣданіи Московскаго археологическаго общества были демонстрированы образцы мраморовъ для постамента. Выборъ остановился на лабрадорѣ сѣровато-металлическаго цвѣта, гармонирующаго съ тономъ темной бронзы. Образецъ его будетъ посланъ на техническое испытаніе въ Московское инженерное училище. Строителемъ памятника состоитъ архитекторъ В. П. Машковъ. Отливка бронзовой статуи, вѣсомъ до 200 пудовъ, поручена художественной мастерской Робекки, въ Москвѣ. Модель статуи уже приготовлена «подъ воскъ», по которому окончательно должна пройтись рука скульптора Волнухина, автора проекта, прежде чѣмъ будетъ готова форма для отливки. Предполагавшаяся въ нынѣшнемъ году постановка памятника, однако, по словамъ «Моск. Вѣд.», не можетъ состояться. Дѣло въ томъ, что восточно-финляндское гранитное общество въ Выборгѣ (фирма, производящая также работы для памятника Императора Александра III) берется добыть и доставить необходимую глыбу мрамора только по зимнему пути.

—Нападеніе на станцію. На дняхъ, по словамъ «Утра», на станціи «Мелитополь» совершено было покушеніе на ограбленіе багажной кассы. Когда пассажирскій поѣздъ подходилъ къ станціи «Мелитополь», подъ колеса паровоза была брошена петарда какими-то двумя лицами, фланировавшими до того по перрону. Произошелъ сильный взрывъ, вызвавшій суматоху, тѣмъ и хотѣли воспользоваться злоумышленники, напавшіе на багажную кассу. Жандармы сразу замѣтили нападеніе и бросились задерживать грабителей, которые не успѣли еще забрать деньги. Произошла борьба, перестрѣлка и въ результатѣ двое задержаны, а остальные скрылись. Задержанные отказались назвать себя, но полагаютъ, что личности ихъ скоро удастся обнаружить. Они препровождены, подъ усиленнымъ конвоемъ, въ мѣстную тюрьму и будутъ преданы военно-окружному суду.

—Убійство грабителя. 2 іюня, около 9 часовъ вечера, въ Асхабадѣ въ находящейся недалеко отъ городской больницы квартирѣ врача этой больницы Павловича появились семь вооруженныхъ злоумышленниковъ, которые постучались въ дверь. На послѣдовавшій окрикъ вышедшаго въ коридоръ Павловича: кто здѣсь и что нужно? послышался отвѣтъ, что имъ очень нуженъ докторъ. Когда Павловичъ отворилъ дверь, то моментально ворвавшіеся въ коридоръ неизвѣстные, скомандовали ему «руки вверхъ», сами въ это-же время подошли вплотную къ Павловичу, намѣреваясь обыскать его. Когда-же послѣдній, не растерявшись отъ нападенія, заявилъ имъ, что онъ самъ отдастъ имъ всѣ имѣющіеся у него деньги, неизвѣстные согласились его не обыскивать и стали ждать. Въ это время Павловичъ, опустивъ руку въ карманъ какъ-бы за деньгами, досталъ револьверъ, изъ котораго сдѣлалъ выстрѣлъ въ нападавшихъ, ранивъ одного изъ нихъ очень тяжело. Послѣ этого остальные грабители, по словамъ «Зак. Обозр.», мгновенно разбѣжались и задержать изъ нихъ никого не удалось. Раненый былъ отправленъ врачемъ Павловичемъ на извозчикѣ въ городскую больницу, гдѣ ему была подана медицинская помощь. Онъ оказался армяниномъ молодыхъ лѣтъ. Отъ полученной имъ груди тяжелыя раны неизвѣстный въ больницѣ скоро скончался. Личность его не установлена.

—Нападеніе на станцію. «Бирж. Вѣдом.» сообщаютъ въ дополненіе къ первому извѣстію о нападеніи на стан. Мелиріяне слѣдующія подробности: Шайка грабителей состояла не изъ 30, а изъ 15 человѣкъ; одни, вошедшіе внутрь, приступили къ взламыванію кассы, а другіе оставались у входовъ. Въ это время явившійся чиновникъ Макронуло бросился бѣжать со станціи и былъ убитъ выстрѣлами грабителей, находившихся снаружи. Услышавъ выстрѣлы, остальные грабители, бывшіе внутри, предполагая, что приближается охрана или полиція, выбѣжали наружу и побѣжали по направленію ближайшаго лѣса, увлекая своихъ раненыхъ и окруживъ вооруженныхъ; такимъ образомъ, грабители сами себя испошлили, а когда жандармы, находившіеся на своей квартирѣ и услышавшіе выстрѣлы, явились на станцію, то грабителей уже не было, а въ полной темнотѣ нельзя было пытаться въ погоню, не зная, по ка-кому направленію искать злоумышленниковъ. На эту станцію уже второй разъ совершается нападеніе, и, по словамъ служащихъ, во главѣ шайки находился второй разъ тотъ же молодой человѣкъ, который предводительствовалъ и въ первый разъ.

—Продажа жены. Въ сл. Ольшанѣ, Харьковскаго уѣзда, нѣкій М. А. Мазепа, кр., сл. Ольшаны, революціонный прихвостень и либералъ, высказывавшійся въ дни революціоннаго бѣшенства за равноправіе женщинъ, недавно продалъ жену свою односельчанину кр. П. Христову за 50 руб. Кончилось дѣло тѣмъ, что полученные въ задатокъ Мазепою 3 руб. за проданную жену были пропиты и жена осталась по прежнему достояніемъ своего мужа. Промахнувшійся покупатель чужой жены Христовъ полученную отъ Мазепы собственноручную росписку на продажу жены, по словамъ «Хар. Вѣд.», предъявлялъ многимъ изъ односельчанъ, прося совѣта какъ поступить съ Мазепой. Вотъ эта оригинальная росписка: «Я нижеподписавшійся, крестьянинъ с. Ольшаны Михаилъ Андріановичъ Мазепа продалъ свою жену крестьянину Николаю Павловичу Христову, цѣною за 50 рублей. Задатка взято 3 руб., послѣдніе деньги при полученіи товара—жены, въ томъ и подписуюсь М. А. Мазепа».

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Франція. Массовая забастовка южно-французскихъ общинныхъ властей ставитъ французское правительство въ чрезвычайно затруднительное положеніе и внушаетъ самыя серьезныя опасенія. Правительство рѣшило строго держаться общиннаго закона 1884 г., на основаніи котораго отставка какого-нибудь общиннаго чиновника пріобрѣтаетъ законную силу лишь тогда, когда префектура удостовѣритъ полученіе прошенія объ отставкѣ: если прошеніе будетъ повторено черезъ мѣсяцъ, то тогда назначается общинная комиссія. На основаніи упомянутаго закона, префекты получили отъ правительства предписаніе не удостовѣрять и не записывать первыхъ прошеній объ отставкѣ: такимъ образомъ мэры и члены общинныхъ городскихъ совѣтовъ считаются еще состоящими на службѣ и въ теченіе мѣсяца отвѣтственны за ущербъ, наносимый ихъ бездѣятельностью общинамъ и гражданамъ. Министерство внутреннихъ дѣлъ выразило префекту порицаніе за то, что онъ послалъ своего секретаря, чтобы совершить актъ гражданскаго бракосочетанія въ Монпелье. Такія дѣйствія запрещены на будущее время. Клемансо находитъ, что должно быть одно изъ двухъ: или общинныя власти должны исполнять всѣ свои обязанности, или же онѣ должны бастовать, принимая на себя всю отвѣтственность за свои незаконныя дѣйствія, а въ такомъ случаѣ пусть населеніе несетъ всю тяжесть забастовки, при которой не будетъ ни браковъ, ни записи новорожденныхъ и покойниковъ. Клемансо обратился къ мэрамъ съ циркулярнымъ письмомъ, въ которомъ старается доказать имъ нелѣпость ихъ образа дѣйствія. Онъ рѣшительно отказывается принять ихъ прошенія объ отставкѣ, потому что внезапное удаленіе всѣхъ мэровъ парализовало бы административный порядокъ всей страны; далѣе онъ объясняетъ административнымъ забастовщикамъ, что они дѣлаютъ демонстрацію не противъ какого-либо правительства, которое будто бы не хочетъ помочь виноградарямъ, а противъ самого парламентскаго режима. Въ заключеніе Клемансо выясняетъ гибельныя послѣдствія административной забастовки и взываетъ къ сознанію долга и патріотизма мэровъ; онъ проситъ ихъ не подготовлять почву для реакціи и анархіи и категорически заявляетъ, что правительство твердо рѣшилось не выпускать власти изъ рукъ. Между тѣмъ забастовочное движеніе все болѣе распространяется: такъ, напр., въ Нарбоннскомъ округѣ изъ 72 общинныхъ совѣтовъ 71 подалъ въ отставку.

Комитетъ виноградарей въ Аржелье устроилъ большое народное собраніе, которое постановило слѣдующую резолюцію: 1) не допускать въ забастовавшіе общинные совѣты государственныхъ чиновниковъ и комиссій; 2) чиновники городскихъ административныхъ учрежденій должны немедленно прекратить свою дѣятельность; 3) всѣ офиціальныя учрежденія должны быть закрыты; 4) никакія письма и бумаги отъ высшихъ учрежденій не принимаются больше; 5) комитетъ проситъ мэровъ и членовъ общинныхъ совѣтовъ извѣстить его о подачѣ ими прошеній объ отставкѣ: «комитетъ защиты виноградарей» обязывается устроить въ каждой общинѣ особую комиссію «для предотвращенія великихъ случайностей». Послѣдній пунктъ весьма загадоченъ, и трудно понять, какія именно случайности комитетъ намѣревается предотвращать; повидимому, дѣло принимаетъ такой оборотъ, какъ будто вожаки движенія Марселенъ намѣренъ назначить новыя общинныя управленія, не признаваемыя законнымъ правительствомъ.

Марселенъ Альберъ, новый пророкъ виноградарей южной Франціи, слава котораго начинала уже меркнуть послѣ его исчезновенія изъ Аржелье, вдругъ появился въ Парижѣ, въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, гдѣ имѣлъ продолжительное совѣщаніе съ министромъ-президентомъ Клемансо. Болѣе или менѣе офиціальныя сообщенія объ этой встрѣчѣ съ ихъ явнымъ разсчетомъ на театральные эффекты, производятъ въ общемъ комическое впечатлѣніе. Такъ, напримѣръ, говорятъ, что Альберъ обратился сначала къ министру-президенту съ письмомъ, въ которомъ умолялъ освободить арестованныхъ товарищей и протянуть руку помощи виноградарямъ. Стоитъ только отозвать войска, и все успокоится по благу республики. Бесѣда съ Клемансо продолжалась около часу. Сначала министръ-президентъ съ несвойственной ему суровостью говорилъ о тяжкой отвѣтственности, которую Альберъ взялъ на себя въ этомъ дѣлѣ. Альберъ со слезами объяснялъ свои намѣренія, просилъ совѣта и нѣсколько разъ восклицалъ: «Господи, если-бы я могъ все это исправить!» Клемансо совѣтовалъ ему возвратиться на югъ и употребить все свое вліяніе на согражданъ, чтобы побудить ихъ возвратиться на путь законности и порядка. Министръ-президентъ былъ столь великодушенъ, что не велѣлъ арестовать агитатора и отпустилъ его на всѣ четыре стороны. Въ Парижѣ Альберъ находился уже нѣсколько дней. Сначала его увлекала мысль устроить въ палатѣ манифестацію въ пользу своихъ идей; но друзья удержали его отъ опасенія, что сцены не-законнымъ образомъ дѣйствій онъ принесетъ больше вреда, чѣмъ пользы.

Между тѣмъ на югѣ мало-по-малу наступаетъ успокоеніе. Въ Нарбоннѣ извѣстіе о посѣщеніи Альберомъ министра-президента, который отказался отъ намѣренія его арестовать, произвело сильное впечатлѣніе и было встрѣчено сочувственными манифестаціями. Погребеніе жертвъ безпорядковъ прошло спокойно и торжественно. За то въ Тулонѣ состоялись новыя манифестаціи противъ правительства. Толпа останавливала вагоны трамвая и опрокидывала телеграфные столбы. Во время давки было затоптано нѣсколько женщинъ и дѣтей. Въ Нимѣ также повторяются еще безпорядки. Около одной кофейни 10 (23) іюня состоялось цѣлое побоище; столы, стулья, камни летѣли въ жандармовъ, пытавшихся разсѣять манифестантовъ; многіе жандармы получили серьезные ушибы. Французская печать посвящаетъ длинные столбцы бесѣдѣ Марселена Альбера съ Клемансо. «Figaro» утверждаетъ, что въ Аржелье, гдѣ солдаты и полиція повсюду искали Альбера, чтобы его арестовать, онъ былъ спрятанъ на церковной колокольнѣ, куда ночью населеніе доставляло ему съѣстные припасы. Съ этого возвышеннаго поста онъ могъ наблюдать за всѣмъ, что происходило внизу. Сдаться полиціи онъ не хотѣлъ, потому, что его арестъ послужилъ бы сигналомъ для новаго кровопролитія.

Болгарія. 6 (19) іюня въ Софіи собрался военно-полевой судъ надъ убійцей болгарскаго министра-президента Дмитрія Петкова Александромъ Петровымъ и его сообщниками Ивакомъ Икономовымъ, Матвѣемъ Героевымъ и Василіемъ Храновымъ. Петровъ обвиняется въ преднамѣренномъ коварномъ убійствѣ Петкова и нанесеніи легкой раны министру торговли Генадіеву, на жизнь котораго онъ также покушался. Героевъ обвиняется въ томъ, что передалъ карикатуристу «Балканской Трибуны» наброски и планы, которые утвердили Петрова въ его преступномъ намѣреніи. Икономовъ также поддерживалъ Петрова, и наконецъ Храновъ привелъ Петрова въ редакцію «Балканской Трибуны» и указалъ ему, гдѣ достать револьверъ. Икономовъ и Храновъ пользуются защитой знаменитѣйшихъ болгарскихъ адвокатовъ Тодорова, Маркова, Радева, Салтанова. Героевъ не пожелалъ имѣть защитника, а Петровъ не нашелъ себѣ адвоката.

Относительно приговора, вынесеннаго судомъ, иностранныя газеты пока ничего не сообщаютъ.

СМѢСЬ.

◆◆**Смерть сенатора-„рубаки".** Сенаторомъ-рубакой въ Соединенныхъ Штатахъ былъ прозванъ Морганъ, одна изъ самыхъ эксцентричныхъ и крупнѣйшихъ личностей политическаго міра американцевъ. Несмотря на свой почти девятидесятилѣтній возрастъ, Морганъ былъ самымъ воинственнымъ сенаторомъ „дикаго", убѣжденнымъ сторонникомъ ученія Мальтуса и не стѣснявшимся открыто доказывать необходимость войны между народами, какъ средства противъ перепроизводства рода человѣческаго. Лично Морганъ участвовалъ въ войнѣ за цѣлостность союза. Ему американцы обязаны войной съ Испаніей. Какъ ораторъ, онъ былъ неутомимъ и блестящъ. Шесть лѣтъ назадъ онъ въ преніяхъ по Панамскому каналу побилъ рекордъ продолжительностью своихъ рѣчей.

◆◆**Императоръ Вильгельмъ противъ игры въ карты.** Во время своего недавняго пребыванія въ Ганноверѣ императоръ Вильгельмъ произнесъ строгую рѣчь противъ игры въ карты среди военныхъ. Обратившись къ офицерамъ въ кавалерійской школѣ, онъ упомянулъ о недавно разбиравшемся скандальномъ процессѣ въ ганноверскомъ судѣ, къ которому привлечено было нѣсколько офицеровъ изъ этой школы. Нѣкоторыхъ изъ этихъ офицеровъ начальникъ школы уже уволилъ изъ полковъ за то, что они продолжали играть, не взирая на запрещающій приказъ. Императоръ же заявилъ, что въ будущемъ послѣдуютъ наказанія еще болѣе строгія, и онъ не остановится даже передъ исключеніемъ виновныхъ изъ военной службы. Затѣмъ, упомянувъ о двухъ гвардейскихъ офицерахъ, участвовавшихъ въ большой игрѣ въ ганноверскомъ военномъ клубѣ, императоръ сказалъ, что они, благодаря своему поведенію, потеряли у него довѣріе, и поэтому онъ ихъ уволилъ изъ гвардіи. „Офицеры, играющіе въ карты, сказалъ государь, впрочемъ навѣрно они позорятъ себя гнусной страстью и совершаютъ ослушаніе приказанію высшаго начальства".

◆◆**Іоганъ Ортъ.** Въ 1891 г. австрійскій эрцгерцогъ Іоганъ-Сальваторъ внезапно исчезъ изъ Вѣны и подъ именемъ Іоганна Орта отплылъ въ Южную Америку. Съ тѣхъ поръ о немъ прекратились всѣ слухи. Даже близкіе люди считали его погибшимъ. На дняхъ совершенно неожиданно Іоганъ Ортъ прибылъ въ Парижъ. Въ тотъ же день онъ отбылъ въ Англію. По словамъ эрцъ-герцога, жизнь его въ Америкѣ была чисто трудовой. Работалъ онъ на верфяхъ въ Парагваѣ, гдѣ на заработанную плату жилъ самъ и содержалъ жену. Между прочимъ, эрцъ-герцогъ первое время считался анархистомъ и полиція за нимъ тщательно слѣдила. Никто, конечно, не предполагалъ, что подъ скромнымъ именемъ Орта скрывается личность сына великаго герцога тосканскаго и австрійскаго эрцъ-герцога.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

13-го іюня.

4% Государственная рента	70⅞ с.д.
4½% закл. листы Кіев. земел. банка	79⅞ „
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	344 „
„ „ „ второй 1866 г.	243½ „
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	216½ „
Акціи С.-Пет. Меж. ком. банка	360 „
„ „ Учетн. и ссуд. „	407 „
„ Русскаго для внѣш. торг.	325 „
„ Общ. жел. стал. и механ. зав. „Сормово"	145 „
„ Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	100 „
„ Путиловскаго завода	98 „
„ Бакинскаго нефт. общества	511 „
„ Т—ва нефт. пр. бр. Нобель	510 „
„ Нефт. и торг. о-ва Мант. и Кº	139 „
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка	160 „
5% 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	—
„ 2-го „ „ „	73½ „
„ Гартмана	238 „
„ заемъ 1905 года	89⅞, 89⅞ „
5% „ 1906 „	86½ „
5% крестьянскія свидѣтельства	77¾ н.п.

Настроеніе съ дивидендн. бумагами въ началѣ биржи весьма твердо, къ концу, послѣ наличныхъ мелкихъ спекулятивныхъ реализацій, немного слабѣе; съ фондами, съ государств. фондами и ипотечными бумагами положительное, съ выигрышными займами безъ перемѣнъ.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 13 іюня 1907 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	14,3	24,7	17,2
Барон. при 0º миллим.	745,8	744,8	743,1
Влажность въ процентахъ	62	60	80
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	СЗ.	СЗ.	Ю.
Облач. по 10-ти бальн. сист.	4	6	6
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	15,3

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=25,6

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=12,1

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы =12,6

Средняя температура за сутки=18,7

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=19,1

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической Обсерваторіи.

Барометрическіе минимумы на югѣ Скандинавіи (Карлштадъ 746 мм.) и на озерахъ (Каргополь 752 мм.). Барометрическій максимумъ на югѣ Франціи (Біаррицъ 768 мм.). Дожди выпали на западѣ, частью въ центрѣ и на сѣверо-востокѣ. Сухо, ясно, на востокѣ и югѣ Россіи. Температура немного ниже на сѣверо-западѣ, кромѣ Лапландіи, вообще выше нормы въ остальной Россіи.

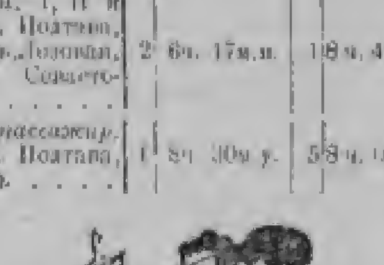
Ожидается: дожди мѣстами на сѣверо-западѣ и западѣ, частью въ центрѣ, преимущественно сухо въ остальной Россіи.

◆ **Недоставленныя телеграммы** за 11-е іюня: Френкелю, М.-Подвальная, 13, Берковичу, Цемахуру, Утесову, Молдовскому, Еппу, Вейдеру, Бернгарду, Брылевскому, Васильченку, Тресту, Гинзбургу, Герцу, Гущину, Іонаискому, Лагено, Лерковскому, Левицкому, Маркусу, Мартынову, Назарову, Пазарову, Орлу, Поклевской, Рахили, Тафту.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 18 апрѣля 1907 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветградъ	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава	9	7 ч. 10 м. в.	10	11 ч. 03 м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Новоселица	3	9 ч. 15 м. у.	4	9 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава	3	12 ч. 25 м. д.	4	7 ч. 50 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Граево	13	12 ч. 05 м. п.	14	6 ч. 50 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Умань, Одесса, Новоселица	5	12 ч. 30 м. п.	6	6 ч. 15 м. у.
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Радзивиловъ, Вѣна	11	8 ч. 25 м. п.	12	10 ч. 26 м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ	15	8 ч. 00 м. у.	16	7 ч. 35 м. п.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна	7	9 ч. 35 м. в.	8	8 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	19	10 ч. 50 м. у.	20	5 ч. 59 м. д.
Смѣш. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	5 ч. 00 м. д.	28	9 ч. 27 м. у.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11 ч. 20 м. в.	18	7 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону	91	7 ч. 45 м. у.	94	9 ч. 55 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ	5	11 ч. 50 м. в.	6	7 ч. 51 м. у.
Ускор. пов. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка	31	9 ч. 54 м. в.	32	1 ч. 10 м. д.
Ускор. пов. IV кл. Кіевъ, Сарны, Ковель	31	10 ч. 14 м. в.	32	7 ч. 40 м. у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.				
Скорый. I, II и III кл. Москва	2	11 ч. 40 м. у.	1	6 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	11 ч. 00 м. в.	3	7 ч. 30 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Москва, Курскъ, Воронежъ	6	12 ч. 50 м. д.	5	4 ч. 00 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ	8	7 ч. 20 м. в.	7	10 ч. 35 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ	4 біс	11 ч. 55 м. в.	3 біс	6 ч. 43 м. у.
По Кіево-Полтавской жел. дор.				
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4	12 ч. 15 м. в.	3	7 ч. 10 м. у.
Скорый. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2	6 ч. 17 м. в.	1	8 ч. 47 м. у.
Тов.-пассажир. II III кл. Полтава, Харьковъ	1	8 ч. 30 м. у.	5	8 ч. 04 м. в.



ПАРОХОДЫ ОБЩЕСТВЪ.

«Общество пароходства по Днѣпру и его притокамъ» и «2-е пароходное общество по Днѣпру и его притокамъ» съ открытія навигаціи впредь до измѣненія будутъ содержать почтово-пассажирскіе рейсы по слѣдующимъ линіямъ:

Отходъ ежедневно.

1) **Кіево-Екатеринославской.**
Изъ Кіева въ . . . . . . 9 ч. у. и 5 ч. в.
„ Екатеринослава . . . 8 ч. у. и 5 ч. в.

2) **Кіево-Гомельской.**
Изъ Кіева въ . . . . . . 9 ч. у. и 2 ч. д.
„ Гомеля . . . . 8 ч. у. и 1½ ч. д.

3) **Кіево-Черниговской.**
Изъ Кіева въ . . . . . 12½ ч. д. и 5 ч. в.
„ Чернигова . . . . . 2 ч. д. и 7 ч. в.

4) **Кіево-Пинской.**
Изъ Кіева въ . . . . 10 ч. у.
Изъ Пинска въ . . . . 9 ч. у.

5) **Кіево-Чернобыльской.**
Изъ Кіева въ . . . . 6½ ч. в.
„ Чернобыля . . . . 8 ч. у.

6) **Кіево-Могилевской** четыре раза въ недѣлю:
Изъ Кіева по воскресен., вторн., четвергамъ и пятницамъ . . . . . 2 ч. в. и.
Изъ Могилева по воскр., вторн., четвергамъ и пятницамъ . . . . . 6 ч. у.
Въ Лоевѣ пассажиры пересаживаются на другой пароходъ.

7) **Могилево-Оршанской.** } Ежедневно.
8) **Гомель-Вѣтковской.** }

9) **Кіево-Китаевской** (дачный)
Изъ Кіева въ . . . . . 6 ч. у. и 4 ч. в.
„ Китаева . . . . . 7½ ч. у. и 8 ч. в.

Примѣчаніе. Сезонные безплатные билеты не дѣйствительны на дачной линіи.

Р5057

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Ок-шая 8 кл. гимн. спец. словесн., ин. языки, успѣш. гот. и репет. М.-Владим., 92, кв. 9. Миниченко. ве1-2 Р10600

Студ. окон. К. Р. У. ищ. урок. Почтампт до востребов. «Студенту К. Р. У». бене1-3 Р10626

Портниха ищ. поден. раб., мож. на выѣзд. ин. рек. Анненковск., 32, кв. 4. Р10607

Батисты и кисеи отъ . . . . . 16 к.
„ „ загранич. отъ 38 „
Полотна для дамскихъ кост. „ 26 „
Кисеи бѣлая рус. и загран. „ 17 „
Пике бѣлое и цвѣтн. „ 24 „
Сатины . . . . „ 22 „
Че-су-ча . . . . „ 40 „
Платья шелк. подгот. . 7 р. —
Блузы . . . . 1 р. 70 к.
Хаки . . . . отъ 30 „
Для дам. костюм. шер. мат. „ 68 „
Альпага англ. и русс. . . „ 75 „
Вуаль шерстян. . . . . . „ 68 „

и др. лѣтнія ткани.
Въ виду **окончанія сезона** продается ниже-фабричныхъ цѣнъ
ТОРГОВЫЙ ДОМЪ
Масляевъ и Березовскій
Крещатикъ, № 46, между магазинами **В. ПАШНОВА и ЗИНГЕРА.**
• 24-100 Р2841

Двѣ комнаты въ наемъ. Пушкинская ул., № 30. ве1-3 Р10542

Горничная ищ. мѣста. Степановская ул., д. № 39, спр. дв. Р10645

Прачка ищ. поден. раб. съ прахм. бѣл. М.-Васильк., 3, кв. 20. Р10643

Ключника, тѣлохранит., объѣздчика ищ. мѣс., им. залогъ. Безаковская, 23, спр. Демова. 1-2 Р10642

Ищу мѣста **дворника, швейцара** или **разсыльного**, им. рек. личн. Трехсвятительская ул., 12, спр. дворн. Р10640

Горничной въ небол. сем. одн. присл. ищ. мѣс. Фундукл., 50, кв. 10. Р10649

Швея ищетъ поден. работы Дмитріевская ул., № 100, кварт. 10. Р10652

Граммофонъ нов. констр. съ 5 пласт. прод. за 25 р. Соевская, 13, кв. 9. №1-2 Р10650

НЯНИ или **горничн.** ищ. мѣст., пріѣз., сог. въ отъѣзд. Печер., Нѣмец.-Бухтѣевск. 8, кв. 9. Р10637

Кухарка ищ. мѣста, им. атт. Бульв.-Кудрявск., 35, кв. 16. Р10653

Портниха ищ. поден. работы Степановская, 20, кв. 4. Р10638

Няня ищ. мѣста, им. атт. Кловскій сп., домъ № 3, Попова. Р10632

Окон—шая инс—тъ, сп. муз., яз., желаетъ пол. ур. въ гор. на лѣто, мож. взять на полн. панс. двѣ. или мальч. Львовская, 60, кв. 3. Т. С. Р10639

ТРЕБ. на выѣздъ молодая дѣвица, умѣющ. немного шить и по хоз. Б.-Владимірская, № 36, гостиница «Прага». к 1-2 Р10647

Оп. **портниха** ищ. поденной раб. Жилянская, № 65, кв. 7. Р10636

ОТД. комната въ интел. семьѣ. Можно со столомъ. Кузнечная, 42, кв. 1. чтве1-3 Р10511

Он—шая гим., зн. хор. фр. (дочь фр.), теор. нѣм., ищ. ур., выѣздъ или здѣсь. Жилянская, 58, кв. 18. пл 1-2 Р10606

ПОРТНИХА ищ. под. раб. или мѣсяч. по дешев. цѣнѣ. Гоголевск., 3, кв. 3. Р10635

Швея ищ. под. раб., им. ат. Воздвиж., № 20, кв. 14. Р10623

ДВОРНИКА, швейцара ищу мѣста, им. атт. Московская, 3, кв. 5. Р10655

ПОРТНИХА ищ. поден. работы. Печерскъ, Московская, 3, кв. 5. Р10654

ЭКСТРЕННО передается столовая и кофейня. М.-Житомирская, 19. к 1-3 Р10625

Требуется **няня-нѣмка** къ одн. реб. Приходить отъ 12—1 д. Б.-Владимірская, 29, кв. 2. № 1-2 Р10624

КУХАРКА ищ. мѣста, ум. хор. готов., им. реком. Маріин.-Благов., 53, спр. дв. Р10659

Одной присл. ищ. мѣст. Ивановск., № 19, кв. 4. Р10615

Кухарка ср. лѣт. ищ. мѣст. одн. присл. Б. Бульваръ, Поп. пер., 14, кв. 12. Р10614

САДОВНИКЪ ищ. мѣста, согл. въ отъѣздъ. Рыльск. пер., № 3, спр. Бѣликова. № 1-3 Р10618

КОРМИЛИЦА ищ. мѣста. Б.-Васильковская, № 44, спр. дворн. Р10617

ОТДАЮТСЯ 2 неб. ком., безд. семьи. Б.-Подвальн., 25, кв. 20, вт. дворъ, фл. въ саду направ. птвс 1-3 Р10612

НѢМКА, зн. фр., ищ. мѣс. здѣсь или на выѣз. Караваевская, 8, кв. 10. Р10634

Выгодно прод. неб. дача съ фрук. сад. и жил. постр. 610 кв. саж. Куреневка, Сырецк., 60, спр. Жит. баз. 4, кв. 8. №3-7 Р10481

Мельница водяная, турбинная, вальцовая, вновь отремонтированная, продается въ Полтавской губ. 3 версты отъ ж. д., при ней нѣсколько амбаровъ, флигель и каменный домъ въ 2 этажа. Тутъ же новая каменная клѣтка въ 5 этажей съ турбин. Справ. Харьковъ, Благовѣщенская, 13, верхн. этажъ. №3-7 Р10478

Въ интел. семьѣ отдается комната съ обстан., піанино, элек. освѣщ. подъем. маш. и друг. удоб. Прорѣзн., 2, кв. 66. №3-3 Р10473

КВАРТИРЫ рекомендуетъ **МОРОНСКІЙ.** Владимірск., 49. №8 10Р9934

Отдается **въ наемъ** для устройства склада, магазина или **мастерской** свободный амбаръ на Притиско-Никольской улицѣ. **Отдаются** свободные участки **для** устройства **лавокъ** по Константиновской улицѣ, № 5. Съ предложеніями и за справками обращаться въ канцелярію Кіево-Подольскаго училища отъ 10—12 ч. дня и 6-8 веч., кромѣ воскресныхъ и праздн. дней. №5-10 Р9260

ДАЧА отд. въ наемъ дом. 3 к. и кух., веран. сар., погр. Пост. 34 и. Ковел. ж. д. 2-я лин., № 130. Спр. Кіевъ, Пушкин., 41, въ лав. № 1-2 09

Горничную рекоменд. Пушкин., 40, 1 эт. №3-3 Р10490

Усадьба прод. или отд. 416 кв. с. кам. домъ, фр., садъ уд. Подгорная улица, № 6, Лукьян. №8-10Р100012

Кур-ска (оконч. 8 кл. жен. гим. съ мед.), зн. яз. и музыку, ищ. ур. на выѣздъ. Златоустовская, 48, кв. 2, В. Я. чтве2-3 Р10510

Въ Бучу р-тъ 7 кл. жен. пол. урок. Письм. Левашевская № 11, кв. 4. №3-3Р10490

Имѣніе доход. прод. въ сѣверн. части Херсонск. губ. Благоустроенное, 467 дес., вода, паркъ, въ одномъ квадр. кускѣ, окопано рвомъ, дорогія постр., полный ремонентъ, скотъ, лошади, машины, пары и проч. Хозяйство въ полномъ ходу. Долгъ Двор. Банку. Рѣшител. цѣна 325 руб. дес. сосѣдямъ, Адр. владѣльца: Добровеличковка, Херс. губ. Д. В. Заводскому. №3-8 Р10485

Треб. подъ первую посл. банка 32,000 изъ 8%. Гоголевск., 6, кв. 17. №4-4 Р10296

Окончившій Кіев. реальн. учил., ищ. урока, Гоголевская, 10, кв. 4, Юлову, передать Д. Д. №5-5 Р10389

Отд. меблир. комн., балконъ, электр., ванна, телеф.; съ пользов. кухни по желан. Мар.-Благовѣщ., № 89, кв. 6. №3-3 Р10465

5,000-7,000 руб. немедл. треб. подъ вѣрн. обезпеч. на очень хор. услов. на 3—5 лѣтъ. Можно рентой. Фундукл., № 31, кварт. 5. № 2-3 239

Мамка мол. ищ. мѣс. (реб. 6 нед.). Андреевскій спускъ, 30, кв. 5. №2 2 Р10517

Спеціальн. упаковщикъ С. Лихнякевичъ. Принимаю упаковку и перевозку мебели и проч. Извѣстный въ Кіевѣ съ 1884 г.; принимаю мебель на храненіе. Больш. Владимірская, № 28. №27-100 Р7073

Магазинъ С. Л. Юревича.
Крещатикъ, 16, рядомъ съ думой. Большой выборъ изящной, прочной, легкой, модныхъ фасонов **ОБУВИ** мужской, дамской, и дѣтск., заграничной и мѣстнаго производства. Цѣны недорогія. Пріемъ заказовъ. За свои издѣлія фирма награждена пятью медалями. вечтч70-100Р21048

КОРСЕТЫ M-me Marie: Спец. магаз. Кіевъ, Крещатикъ, д. 52. **Готовые. На заказъ. Чистка. Поправка. Нашъ-корсе. Высылка наложен. платеж.** вечт34-100Р12783

ХУТОРЪ-ДАЧА 4—6 комн. рѣка Ирпень сосн. лѣсъ отд. Кузнечная, 39. №5-5 Р10348

Таксы-щенки продаются. Пуща-Водица, 1-я линія Тургеневская ул., 37, дача Николаева. №3-3 230

СЛУЖАЩІЕ и ПРИСЛУГА
РЕКОМЕНДУЮТСЯ
ТОЛЬКО СО СПРАВКОЮ
КІЕВСКОЙ
Справочной Конторой.
Владимірская № 39, д. Сироткина. Телеф. 1713.
№43-100Р5543

Квартира 5 комн. со всѣми удоб., особнякъ отдается съ электр. осв. Ник.-Ботаническая, д. 31. №4-5 224

Женская фельдшерско-акушерская школа въ г. Нѣжинѣ.
Пріемъ прошеній педагогическ. совѣтомъ по 25 августа. Адресъ: Богоугодное заведеніе, врачу П. А. Бунтеату. №10-15 Р9776

Экипажи город., дачн. и провинц. прод. Подол. Спасская, 11. №9-10 Р9924

СПЕЦІАЛЬНАЯ ШКОЛА
кроя и шитья по франц. мет. «ВОРТА»
Е. С. Посниковой.
За правильное препод. им. благодар. По окончаніи курса выдаю настоящ. свидѣтельство. Уг. Софіевс. и Михайл. пер., 14, кв. 4. вечтпе34-100Р9791

За выѣздомъ переуступ. аренду Инженерн. земли съ постройками. Пролорезная, уголъ Бессарабки № 1. сбвечтч5-5 Р10399

Бар. кв. 3, 4, 5, 6 ком., сух., тепл. М.-Владим., 92. вечтч 6-12Р10112

Мотоциклетка 3 сил. англ. «Тріумфъ» почти нов. по случ. прод. Печерскъ, Никольская, 3, Лилье. № 3-3 237

Объявленіе.
Кіевская уѣздная управа по дѣламъ земскаго хозяйства вызываетъ лицъ, желающихъ принять на себя подрядъ по очисткѣ выгребныхъ ямъ въ Кіевскомъ арестномъ домѣ.
Соревнованіе между желающими принять на себя этотъ подрядъ, стоимость котораго за послѣдній годъ, выражалась въ 800 руб., будетъ произведено въ помѣщеніи управы (Мало-Житомирская, д. № 3), 30 іюня сего года, въ 12 часовъ дня.
Проектъ договора возможно разсматривать въ присутственные дни и часы таковые.
3-3 Р10578

Піанино
загр. по случ. дешево прод. Николаев пиани., спр. швейц. гостин. «Бристоль». №3-4Р10444

Ищутъ квартиру тепл., сухую и свѣтл., не выше 2-го этажа, 5—6 ком. съ ванной и другими удоб. Предложенія, съ указаніемъ цѣны, присылать письм. Сватопинъ, Петропавловская ул., 330, т. Б. ну. 6-6 226

ОКУЛИСТЪ пом. (зед.) зав. теор., фр., шк. зр. пщ. ур., согл. по житіе. Львовская, 53, кв. 2. * 4-5 Р10427

ДАЧА экстренно по случаю выѣзда продается за 7,500 р. Большой лѣсъ, домъ, 8 комн., 3 пер., дв. кухни отдѣльно, 2 сарая съ готовымъ лѣсомъ 2,000 кв. саж. Платф. 34 вер., спр. врача Царевича, или въ Кіевѣ, поб. маг. Мирончено. Владим., 38. Перед. по пят. *5-5 Р10325

Велосипеды

первоклассные велосипеды. Россія Лейтнеръ одни изъ прочныхъ и Англійск. **Аннеръ**. Цѣны ниѣ конкур., отъ 90 р. скоб. кол. Оружейный магаз. Ф. В. Корнилова, Прорѣзная, 19, въ Кіевѣ. * 5-5 Р10271

КАБИНЕТЪ МАССАЖА

жены врача **А. В. Чорноморъ-Задерновской**, ученицы проф. Аскалифеи изъ Парижа

МАССАЖЪ ЛИЦА

и гигіена (космет. и медиц.)

Электрич., вибрац., паров. ванны. Радикальн. **Уничт. морщ., оспен. знак., черныхъ точекъ, веснуш.** и др. недост. кожи лица. Лѣченіе прыщ. по новѣйш. методѣ электрокосметики. **Общій массажъ. Уходъ за руками** (Manicure). Софіевская ул., 4, кв. 8. * 33-100 Р2750

УХОДЪ ЗА КРАСОТОЮ.

Генриха Симонсъ въ Берлинѣ

Паровыя ванны лица, массажные аппараты и косметическія средства.

Единственные представители для всей Россіи

Т-во А. РАЛЛЕ и К°.

МОСКВА.

При каждой пачкѣ ваннъ объяснительная книга д-ра медицины Бертмана.

Г. Симонсъ, Берлинъ.

* 3-8 Р8860

Зубная лѣчебница. Фундуклеевск., № 30.

Конс. д-ръ Ржаницынъ. Прин. врачи-спеціалисты отъ 9—7 ч. веч. Лѣченіе, пломб. и удаленіе. Плата по таксѣ, совѣты 30 к. Искусств. зубы отъ 1 руб. Въ лѣчебницѣ прод. брош. «Гигіена зубовъ». Д. Цыгуры. цѣна 15 коп. обществ37-100Р2815

!!Много денегъ!!

2,000,—5,000,—8,000 рублей въ годъ заработывать можетъ каждый у кого есть немного оборотн. и предпріимчивости. Предл. адрес. Johannes May. Mannheim. (Германія). чтвс7-10 Р2905

Ярославскія и Костромскія

ПОЛОТНА

Г. З. Соколова.

Крещатикъ, домъ № 54. Вновь получены: разн. полотна, столовое бѣлье, чулки, носки, отрыва, мужское готовое бѣлье, бумажные товары и много другихъ предметовъ. Цѣны всегда строго прейскурант., безъ запроса, ниже существующихъ въ Кіевѣ, въ чемъ прошу и убѣдиться. чтвс12-100 Р3707

ПРИСЛУГУ,

служащ., бонны, иностран. предлаг. контора Фундуклеевская, 24, телеф. 1176. **ЖИЛИНСКАГО.** вотт 8-50 1063

Спеціальная школа кроя

по новѣйшей „Ворта“ Е. І. Горожанки-франц. методъ „Ворта“ Е. І. Горожанкиной. Окончившимъ выдаю форм. свидѣт. курсъ кроя 15 руб. Михайловская, № 20, кв. 5. вотт21-100Р1810

Экипажи распродаю городск. и пролетки дешево. Крещатикъ, № 7, Зм. 9-10 74

Барская ДАЧА продается Святошино Пушкинская, № 25а. вотт4-10 Р10530

Бракоразводн. дѣла веду по всѣхъ судебн.; совѣты сем., бракоразв. и пр. дѣл., пост. пром. на Высочайшее имя. Фундукл., 34, кв. 2. вотт 14-100 2151

Домъ прод., ул. Тарасовской и Инж. Батанчевской, 16/1. чтвс3-10 Р10589

Особнякъ 5 комнатъ на большомъ саду съ верандою дешево къ купцу, въ заселенномъ мѣст. Интендантская ул., 3, во дворѣ, № 5 или Кловскій сп., 14. чтвс3-4 Р10378

Книги покупаю: подержан. и учебныя. Прошу адресовать: Подолъ, домъ Шварцмана, Константиновскую. вотт 3 Р1081

Д-ра Шнейдеръ-Барнай
«Маріенбадскій Редупсионный Инъекціонный противъ.

ОЖИРѢНІЯ

и отличное слабительное средство. Настоящая упаковка въ коробкахъ краснаго цвѣта съ описаніемъ способа употребленія. Продажа во всѣхъ аптекахъ и аптек. магаз. вотт15-100Р4786

УПАКОВКА, перевозка, мебели зеркалъ, пѣвницъ, картинъ, кассъ и пр. Съ поклажей костюмы. Удостоена похвал. отзыв. отъ политехнич. института Императора Александра II, мастеровъ благод. отъ публ. за спект. Въ Кіевѣ извѣстный съ 1889 г. **И. Г. СУДАКОВЪ. Прорѣзная, № 14. Телефонъ 1455.** 73-100Р3119

УПАКОВЩИКЪ и перевозка мебели и прот., извѣстн. **З. И. ЛОСНУТОВЪ**, въ Кіевѣ съ 1875 г., Фундукл., противъ городского театра, д. № 19, во дворѣ кв. 14, удостоенъ похв. отзыва отъ **ИМПЕРАТОРСКАГО** двора и массою благодарностей отъ публики за спектакли. **Пріемъ мебели до востребованія.** вотт1-100 Р7081

Отъ 5 до 30 комн. Электр. освѣщ. Бол. садъ и скверъ. Видъ на Днѣпръ. Б. Житомир., 34. к2-5 240

Домъ-особнякъ. Въ 1 эт. 7 комн. и во 2 эт. 9 ком. Элек. осв. Бол. садъ. Львовс., 12. к2-5 248

Швейцара или служ. пщ. мѣс. Бульонская, № 26, спр. дворн. 2-3 Р10491

Опытъ. **учительница** пщ. ур. (за поб. возм.) здѣсь или по выѣз. Жилян., 58, кв. 9. 2-2 Р10556

Française cherche place. S'adresser de 10 h. à midi ou écrire. Rue Золотоворотская, № 15, кв. 15. 2-3 241

Нуженъ кассиръ съ залог. отъ 3-хъ до 5,000 р. Обезп. позн. Б.-Владим., 39, кв. 1. 2-2 Р10558

Аукціонъ 15 іюня въ судебной кассѣ В. Розенгальскаго продаю подвезшій золото, серебро и др. разн. вещи. к2-3 250

Оп. **портниха** пщ. под. раб., инк. лич. рек. согл. на выѣз. Михайл. пр., 11, кв. 2. 2-2 Р10546

Нужна квартира съ 1 авг. 4—5 комн. со всѣми удобст. не выше 2-го эт. въ стар. гор. Предл. съ указан. цѣны присыл. письмен. М.-Владимірская, 46, кв. 2. чт2-2 Р10547

Перед. за выѣзд. столъ, закус. и чайн. рад. монопт. изк. Щекав. № 43. 2-3 Р10589

Піанистка или піанистъ нужны для рестор. Печерскъ, Суворовская, 18. 2-2 Р10593

Кладовщица нужна для ресторана. Печер., Сувор., 18, 2-2 Р10592

Няня пож., съ мат., пщ. мѣс. Фундукл., 51, въ лавкѣ. 2-3 Р10580

Ст.-политех. 4 кур. инж. отд., спец. по матем. и дрен. за., пщ. ур. Жилянск., 79, кв. 3. чт2-2 Р10557

Окончившая 8 кл. съ золот. мед., зн. языки пщ. урок. зан. др. занят. Жилянск., 120, кв. 17. 2-3 Р10581

Имѣніе случайно продаютъ: 800 десят. Херсонской губ. на р. Ингулъ; глубок. черноземъ; хорош. усадьб.; близъ станц. жел. дор. Образц.: Будинскій пер. 10, кв. 5, отъ 12—2 ч. 2-3 251

Прод. по случаю роскошная спальная, столовая люстры и др. М.-Благовѣщ. 15, кв. 1, отъ 10 ч. до 6 ч. чтвс2-3 Р10597

Столовая пищая съ биліард., случ. пер., корр. дѣло. Прорѣзная, 14. 2-2 Р10543

Экстр. пр. за 8 тыс. 42 д. дачн. мѣст., бар. постр. пруд. сѣн. лѣс., 8 п. ж. д. ½ в. рѣка 2 ч. отъ Кіева. Дмитріев., 11, кв. 1. 2-3 Р10541

Храненіе домаш. вещ., мебели и товар. Лучшіе склады въ Кіевѣ. Полн. гарант., страхов. Отд. бирж. Арт. Муниц. залъ. Пріемъ вещей для продажи. Транспорти-рованіе грузовъ. **Кіевское Коммерческ. Агентство.** Крещ., 50, тел. 1551. к72-100 Р5431

Домъ камен. 4 этажа, продает., Инженер. 20, спраш. Борщаговская, № 30. к5-30 Р10387

Прод. пара лошадей, дрожки. Нестеровская, домъ № 25. к2-3 Р10531

30 пишетъ д-ра **Евгенія Гурина**

О ЛѢЧЕНІИ

внутрен. и заразн. болѣзней; съ перес. 10 руб. Новая книжка

методическое лѣченіе

„неизлѣчимыхъ“

и умирающихъ больныхъ, 40 коп. съ пересылк. Адр.: Кіевъ, д-ру Гурину, **Владимірск., 41, уг. Прорѣзн.** чтвз-100Р13932

Домъ съ усадьбою въ 600 с. прод. М.-Васильковск., 26, кв. 2. чт2-4 220

Отдаю по усм. реб., жен. пола, очень мил., съ черн. глазками, не кращ. М.-Владимірская, 75, кв. 1 к8-8 Р10214

Продается челнъ. Тарасовская, д. № 36. к3-3 Р10515

Акушерка Э. Э. Ерыклинцева.

Принм. на домъ больн., секретно-беремен. и роженицъ. Владимірск., 75. 85-100Р4004

Юристъ, им. суд. практику, дастъ совѣты и составляетъ прошенія и др. дѣл. бумаги по суд. и домаш. дѣламъ. Пріемъ 9—11 у. и 5—7 веч. Фундуклеевская ул., № 65, кв. 6. 20-30 Р8419

Переписка бумагъ на машинѣ. Б. Житомірская ул., № 13. 180-100 Р1480

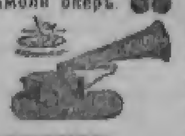
Акушерка П. В. Василевская принимаетъ на домъ больныхъ секр. беремен. и роженицъ, **есть отдѣльн. комн.** Фундук., 54, кв. 1. к77-100Р2382

ВИДЫ КІЕВА и другія открытія у Марковъ. Крещатикъ, № 41. 41-100 2689

Продается бычокъ породистый для заво да. Ново-Совская пер. 13, возлѣ товарной станціи. 3-3 Р10515

Получены знаменит. пластинки **ФОНОТИПІЯ.** Пѣніе европейскихъ знаменитостей **Бончи, Луппи, Патти, Баріентосъ, Дидуръ** и др. знаменит. артистовъ. **Цѣлые ансамбли оперъ.**

Получены любим. мотивы изъ оп. «Веселая вдова».



Громадн. выборъ аппаратовъ и пластинокъ

Акц. Общ. **Граммофонъ**

продажа оптомъ и въ розницу.

А. МЯНОВСКІЙ, Кіевъ, Крещатикъ, 52.

*55-66-100Р2125

Съ **14**-го іюня начнется **ДЕШЕВАЯ ПРОДАЖА** оставшихся послѣ сезона товаровъ **шелкъ, шерсть, трико, кисея, батисты, муслинъ.**

Крещатикъ, № 42, во дворѣ, магазинъ **„ЖАКО“.**

* 11-100 Р957

Полное излѣченіе

СИФИЛИСА

и его послѣдствія

по способу Д. АВРАХОВА.

излѣчиться отъ сифилиса во всѣхъ его періодахъ и формахъ отъ послѣдствій его, какъ-то: паралича, табесъ, страданія костей, сыпи, язвы и т. д., а также отъ золотухи и экземы. Лѣченіе безъ ртути и іода, безвредными растительными **бальзамомъ;** полное излѣченіе въ 2—4 недѣли безъ возвратовъ. Брошюра высыл. за 3 семикоп. марки. Много нотариал. засвид. благодарностей и свид. врачей.

У автора можно получить безплатно. С.-Петербургъ, Невскій пр., 84, кв. 25.

ИНДІЙСКІЙ БАЛЬЗАМЪ прод. только у Д. АВРАХОВА,

С.-Петербургъ, Невскій пр., 84, кв. 25. чтвс6—Р9764

Первая въ Юго-Западномъ краѣ премирован. въ Россіи и заграницей золотыми и серебряными медалями фабрика ПАМЯТНИКОВЪ и УМЫВАЛЬНИКОВЪ П. Я. РИЦЦОЛАТИ и С-вья.

Кіевъ, Б.-Васильковская ул., собствен. домъ, № 32, телефонъ № 1110.

Самый большой выборъ всевозможныхъ памятниковъ: лабрадорные мелко и крупно-зернистаго камня (исключительно своихъ ломокъ), мраморные изъ каррарскаго, лукійскаго и проч. мраморовъ, гранитные—мѣстныхъ, финляндскихъ и шведскихъ гранитовъ, желѣзныя ограды для могилъ, мраморныя доски для столовъ, подоконниковъ, умывальниковъ и проч. изъ каррарскихъ, лукійскихъ, веронскихъ, французскихъ и бельгійскихъ разныхъ цвѣтовъ мраморовъ. Мраморныя и гранитныя плѣтницы, продажа лабрадора и мрамора изъ сырого вида. Фабрика по качеству товаровъ конкурренторъ не имѣетъ.

вотт24-100 Р5513

Мануфактурный магазинъ

В. Л. Петрушенко и П. С. Воробьева

Крещатикъ, д. № 38.

Получены послѣднія новости весенняго и лѣтняго сезоновъ. **Большой выборъ** русскихъ и заграничныхъ шелковыхъ, шерстяныхъ, суконныхъ и бумажныхъ товаровъ. вотт32-100Р8083

БАЛАНСЪ

Кіевскаго Общества взимнаго страхованія отъ огня имуществъ землевладѣльцевъ Кіевской, Подольской и Волынской губ. къ 1-му іюня 1907 г.

	Debet	Credit	Saldo
АКТИВЪ			
Счетъ % бумагъ, принад. запасн. земск. кап. Общ. въ Кіевск. Конт. Государств. Банка	117305 50	500 —	116805 50
Счетъ % бум. Общ. въ Кіевск. Общ. Взим. Крест.	— —	— —	— —
Счетъ заключ. недвижим. имущ.	14273499 —	5708802 —	8564697 —
страхов. движим. имущ.	2022850 —	1464761 —	558089 —
Счетъ перестрах. недвижим. имущ.	7672272 —	2178159 —	5494113 —
страхов. движим. имущ.	1674955 —	1031214 —	643611 —
Счетъ текущ. въ Кіевск. Общ. Взаимн. Крест.	126778 14	65516 31	60811 83
„ „ Кіевск. Конт. Государств. Банка	118 47	— —	118 47
„ кассы	104131 78	103573 18	558 60
„ аванса	3514 —	1065 —	2449 —
„ дебиторовъ	192863 87	104997 38	87866 49
„ расходовъ Общества	16977 33	2437 94	14439 39
„ подлежащихъ суммъ	4377 40	3161 58	1215 82
„ организацион. расходовъ	1290 83	— —	1290 83
„ обязательствъ инвентарем.	2217 26	— —	2217 26
„ расход. по заключ. страхов.	14916 31	— —	14916 31
„ комиссіи причт. отъ Общ. Русс. Пер.	4989 05	3735 16	1254 10
„ пожарныхъ убытковъ	44794 57	21177 61	23616 96
„ расход. по аннул. пожар. убытковъ	650 04	250 26	399 78
„ пожар. убытк. причт. на долю Общ. Рус. Пер.	23950 52	18615 48	5335 34
„ страховыхъ таблицъ	383 02	10 50	372 52
„ 5% причт. отъ приб. Общ. Рус. Пер.	1828 31	— —	1828 31
„ % причит. по 1-е января 1907 г.	780 87	780 87	— —
„ % бум. въ Полт. Зем. Банкѣ	500 —	500 —	— —
„ залога въ Кіевск. общ. взаимн. крест.	50 —	— —	50 —
„ текущ. въ Куп. Общ. Вз. Кред.	5360 71	— —	5360 71
БАЛАНСЪ . . .	26171139 88	10769857 27	15401282 61
ПАССИВЪ			
Счетъ земскаго запаснаго капитала Общества	— —	82000 —	82000 —
„ запаснаго капитала	— —	127489 42	127489 42
„ выплатныхъ пожаровъ	7813206 —	23078610 —	15260410 —
премій { 1907 г.	20438 83	103774 78	82335 95
премій { 1906 г.	8489 31	20263 87	11774 56
премій { 1859 г.	1 20	1 80	3 00
„ премій перех. Общ. Рус. Пер.	25418 89	33808 10	8389 21
„ порто	— —	1366 —	1366 —
„ гербовой пошлины	2840 65	3469 71	629 06
„ гербового сбора	215 20	1148 80	233 60
„ переходныхъ суммъ	6429 10	7552 24	1123 14
„ ½% сбора	— 75	1100 87	1100 12
„ 1½% сбора	22 87	740 34	717 47
„ сбора за надзоръ за движ. страх. общ.	— —	118 10	118 10
„ доходовъ разныхъ	— —	50 —	— 50
„ куплено прем. земск. зап. кап.	1703 72	2032 97	329 25
„ пожар. убытк. полаж. удовлетв.	27830 45	40228 10	12397 65
„ комиссіи	— —	4393 63	4393 63
„ возвратил. страх. премій	2803 43	5531 97	2038 54
„ суммъ полученныхъ вперед	2374 33	2374 33	— —
„ обязательств. предъявл. страх. почечуя	— —	1595 44	1595 44
„ спеціальн. въ Кіевск. Конт. Госуд. Банкѣ	29 76	29 76	— —
„ прибылей за 1906 г.	18736 52	18736 52	— —
„ фонда для пенсион. служ.	— —	2500 —	2500 —
„ % по проц. бумаг. прин. запасн. капит.	— —	— —	— —
1°/10858 БАЛАНСЪ . . .	7931447 00	23357729 61	15601282 61

Храненіе отъ МОЛИ.

Торговый домъ **Моисея Ивановича ТОЙБА.**

Фирма существуетъ съ 1881 г.

Николаевская ул., № 4, рядомъ съ Промышлен. банкомъ.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ, принимаются исключительныя мѣховыя и драповыя вещи, а также и ковры **на храненіе отъ моли** на лѣто со страхованіемъ таковыхъ. **ПОЛНАЯ ГАРАНТІЯ.** Вещи сохраняются знаменитымъ средствомъ проф. **ДЕВИЗА «ЛЮКСАТИНЪ»,** производящимъ настоящую сенсацію въ Западной Европѣ. Средство проф. **Девиса,** при отсутствіи всякаго запаха, не только **совершенно** предохраняетъ вещи отъ **моли и личинокъ,** но дезинфицируетъ ихъ.

По желанію артельщикъ за вещами посылается на домъ. вотт35-100 Р28

Исходатайствованіе **ПРИВИЛЕГІИ** на изобрѣтенія, утвержд. фабрич. моделей, торгов. знаковъ, отличій; **финансированіе привилегій** по всѣхъ странахъ міра. Инж. **К. И. Чемпинскій,** помощ. К. О. Іокъ. С. Петербургъ, Литовская ул., № 59, домъ Іокъ. * 3-12 Р3681

Правленіе Акціонернаго Общества П. Ф. „Валентинъ Ефимовъ“

честь имѣетъ донести до свѣдѣнія почтеннѣйшей публики, что магазинъ общества, помѣщающійся на Крещатикѣ въ домѣ № 19, съ 1-го іюля сего года будетъ закрытъ, и покорнѣйше проситъ гг. покупателей съ сего числа обращаться въ наши магазины, помѣщающіеся по Фундукл. ул., въ домѣ № 1, рядомъ съ магазиномъ Пашкова, и по Васильковской ул. въ домѣ Фалдера № 10.

ПРОДАЕТСЯ

часть изъ полнаго полированнаго обстановка съ полнымъ устройствомъ электрическаго освѣщенія. Спросить въ магазинѣ Акц. Об-ва П. Ф. Валентинъ Ефимовъ. Кіевъ, Крещатикъ, № 19. №1-3 Р10194

Магазинъ дамскаго верхняго платья **И. В. ГУРСКАГО,**

Крещатикъ, 29-1, ул. Лютеранск., рядомъ съ фотограф. Высоцкаго.

Къ сезону получилъ для зимнихъ реальный выборъ модныхъ матерій превосходнаго качества «дагалейе». Солидный элегантный кроя, безукоризненно чистая работа. Ежедневное полученіе новыхъ партій готовыхъ вещей. Издѣлія собствен. мастерск. Заказы **Экстра** могутъ выполняться въ 24 часа. отвс30-100 Р845

Торговый домъ И. А. БАСОВЪ и С-НЪ.

Кіевъ, Подолъ, Александр., 46. Телеф. 2028.

Постоянно въ большомъ выборѣ **полотна,** столовое бѣлье, носовые платки, ръ Ярославскія и Костромскія шелковыя, вышивки швейцарскія, готовое мужское и дамское **бѣлье.** Бумажн. товары Морозовскихъ фабрикъ. **Цѣны фабричныя и безъ запроса.** вотт33-100Р3723

Объявленіе.

Оцѣнка имущества умершаго купца Самуила Яковлевича Образцова въ г. Кіевѣ доводитъ до свѣдѣнія лицъ, на рукахъ которыхъ имѣются вещи покойнаго Образцова, что таковые вещи должны быть предъявлены оцѣнщ. до 1 іюля сего 1907 года въ противномъ случаѣ будутъ считаться не дѣйствительными вслѣдствіе появленія въ обращеніи подложныхъ вексселей, за исключеніемъ тѣхъ вексселей, которые учтены умершимъ Образцовымъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ, по которымъ платежи понынѣ за смертью Образцова еще не послѣдовали.

Подполковникъ Григорій Игнатьевичъ Розенбергъ. Вдова Елизавета Константиновна Образцова. №1-4 Р10033

Скамейки

Очень хорошія углового желѣза, можно на 15 планокъ, вращен., со спинк. и безъ спин., случ. дешево прод. отъ 2 р. 50 к. до 6 р. пщ. Вид. нож. Ножъ. Солом., Вокзал., Шевченко. №1-3 246

Русскій для внѣшней торговли Банкъ. Кіевское отдѣленіе, проситъ считать недѣйствительной утерянную г. Дмитріемъ Абрамовичемъ Вертеновымъ залоговую квитанцію банка за № 5105 изъ пріемъ отъ г. Вертенова подъ залогъ 1 бил. 1-го внутрен. съ выигр. займа за № 13118/29 и 1 билета 4-го внутр. съ выигрыш. займа за № 022941/47. Р10646

Вблизи Бессарабки отдается въ наемъ подвальное помѣщ. годное подъ пекарню, булочн. или конфектное заведеніе съ магазиномъ или складомъ. Бассейная, 15. №1-5 Р10520

Дѣвочка 15 л. пщ. мѣс. присл. къ дѣт. или для ком. съ рек. Карав. 31, кв. 3. 1-2 Р10610

Оконч. универ. пщ. частныхъ занятій. Окруж. судъ. 8 отд., отъ 10-3 ч. спр. кандид., занѣд. 2 столовъ. Р10509

Нѣмка пщ. мѣс. хозяйки или подх. зан. Круга. Универс., 4, спр. дворн. 1-3 Р10651

Кухарка пож. пщ. мѣс., им. атт. и личн. рек. Нестеровск., 42, спр. кв. Р10698

Нужна въ им. **нухарка,** знающая дѣло, и **горничная** съ уборк. бѣлья. Прих. отъ 10-1 ч. Рейтарск., 45, кв. 2. 1-2 Р10630

Продаются щенки подольцы. Святошино, шоссе, дача № 155. №1-10Р10619

Отд. меб. кварт. 3 комн., кухня, ванна, элект. Владим., 42, сп. дв. 2-3 Р10514

Parisienne désire 2 heures d'occupations contre entretien complet. Kieff ou environs. Институтская ул., 16, кв. 7, Фусе, для m-elle Marguerite. №1-3 Р10660

Ст. оп. реп. 7 д. прак. пщ. ур. Караваевская, 20, кв. 11. вс1-2 Р10629

Студ. оп. реп. пщ. урок., 8-й г. готов. въ гимн. зак. Кухм., 38, кв. 3, Кашицкому. №1-2 Р10627

Пріѣз. пожил. ос. пщ. мѣста по хоз. и ухож. за дѣт. Инженер., 72, кв. 3. №1-2 Р10631

Мол. дѣв. пщ. мѣста къ дѣтямъ, им. рек. Литераск., 6, кв. 20. 1-2 Р10622

Отд. бол. мебелиров. комната съ балкон. въ садъ. М.-Подвальная, 15, кв. 12. №1-2 Р10526

Повариха пщ. мѣста, им. рек. М. Владимірск., 18, кв. 2. Р10662

Мотоциклетъ 3½ с. новый продается съ уступк. Предславинская, 1, спрос. хозяинъ. Вид. отъ 6—7 ч. в. 1-5 251

Къ 1 іюля нужна квартира 6 комн., недалеко отъ Печерской (5-й) гимназіи. Предложен. адрес. подписчику «Кіевлян.» № 6152—5. Центр. почт. конт., до востребов. 1-3 242

Продается порожн. **рысакъ и коляска** почти новыя. Подолъ, Александровск., № 93. вотт1-10 253

3 роскошныя золоченыя багетныя рамы, нѣтъ продают. на 20 р. Рейтарская, 22. №1-2 Р10661

Кварт. 8 комнатъ. Бибиковскій бульваръ, д. № 30, спрос. дворн. вотт 1-3 252

Бракоразв. дѣла успѣшно веду по всѣхъ консисторіяхъ Интересую Люблинскій уѣздъ. № 1-10 255

РОДИЛЬНОЕ УБѢЖИЩЕ акушерки Яковской,

прин. секретно беремен. и роженицъ на полн. пансіонъ. Бассейная, 5 А, кв. 3. №51-100Р2800

ДЕШЕВО готов. и по заказу

ограды, кресты, часовни, ворота, балконы, клозеты изъ фабр. Валькера. Б. Васильковская, д. № 4. Кухни, печи, ванны, садовая мебель, комнатн. посуда. №9-10 Р9712

Математикъ репетируетъ и готовитъ къ экзаменамъ. Срѣтенская, 17, кварт. 10. №7-10 Р10086

За выѣздомъ продается мягкая мебель, Госпитальная, 20, спр. вахтера. №3-3 Р10597

10 л. практ. политехн. репетит. (реал.). Иванов. 73, кв. 7. №3-7Р10186

По случаю смерти влад. продается очень выгод. 2 хутора: 1) Полтавск. губ., въ 30 в. отъ г. Полтавы и 1½ в. отъ ст. ж. д.—16 дес., силь. рѣка и отч. хут., великол. постр., домъ о 10 ком. пок., паркъ, садъ: мѣст. чрезв. живописная. 2) Надъ Днѣстр., 120 дес., въ 10 в. отъ гор. и ст. ж. д., съ хор. постр. и лѣсомъ. Адр.: Кіевъ, почтов. ящ., № 170. №3-3 222

Экипажная Фабрика

Е. Р. Рубашевскаго

въ Кіевѣ, Бассейная, № 11.

Принимаются заказы и починка въ срокъ. Полная гарантія за прочность. **Имѣются готовые экипажи.** №6-10Р10106

Піанино нов. загр., дешев. прод. Караваевская, 8, кв. 10. №6-10 Р10263

Случайно за 20,000 р. продается на стар. гор. новый 2 этаж. домъ, 2 кв. по 6 ком. рояк. отдѣл. и всѣ удоб., небол. садъ, бан. дол. 10,000 р. Спр. Кіевъ, Почт. ящ. № 170. №2-3 221

Лавка бакал. передается. Уэз. М.-Благовѣщенская. 65. №3-5 Р10471

Фир. „Работникъ“

производ. храненіе и упаковку мебели, товаровъ и проч. съ гарантіей за цѣлость. **Перевозка** храненія, съ возами, по городу и на дачу въ фургонахъ.

ВЛАДѢЛЕЦЪ

П. И. Михайловъ-Турченокъ.

В.-Васильковск., соб. домъ 69. Телеф. 476.

УДОБСТВО! Всякій уважающій свои дачу, заграницу и т. д. имѣетъ для храненія отдѣльную комнату. №10-100 Р9543

Случ. дешев. продаю усадьбу 450 к. с., домъ 2 эт. кам. барак. особ. и 2 фанз., конюш., сар., водопр., садъ, здор. мѣстн. Татарская ул., д. № 27. Бунень. №3-3 Р1042

Мануфакт.-суконный магазинъ ТОРГОВАГО ДОМА

Котляровъ и Черноголовкинъ.

Крещатикъ, 36, прот. Лютеранской ул.

Конецъ сезона!!!

Продажа

остающихся модныхъ и другихъ товаровъ по значительно пониженной цѣнѣ. Муслинъ Де Лэнъ отъ 35 коп. арш. Батистъ загран. отъ 40 коп., русск. отъ 20 коп.

вотт41-15-100 240

ОТДАЕТСЯ магазинъ изъ 3 комн. и 2 кух. за 60 р., и 5 квартиръ въ подн. этажѣ на улицу за всѣ 60 р. въ мѣс. подъ маст. или артель. Великовская ул., № 20. №5-10 Р10527

Староконстантиновская Войсковая Казарменно-Строительная Комиссія симъ объявляетъ, чтобъ канцелярія ея (въ г. Староконстантиновѣ, казармы Азовскаго полка) будутъ произведены изустно и путемъ запечатанныхъ конвертовъ торги:

1) 21 іюня с. г. а) на плотничныя работы на сумму около 11,959 руб., залога требуется 750 руб.; б) на вефлетовыя работы на сумму около 21,767 руб., залога требуется 750 рублей.

2) 21 22 іюня с. г. а) на столярныя работы на сумму около 27,475 руб. и на мебель на сумму 4,220 руб., залога требуется 2,14[illegible] руб., б) на устройство 2 хъ печницей на сумму около 3,919 руб., залога требуется 480 руб. и в) на кузнечныя работы на сумму около 11,906 руб., задатка требуется 850 рублей.

3) Начало торга въ 12 час. дня.

4) Конкурсы можно разсматривать въ канцеляріи комиссіи ежедневно отъ 9 до 2 час. дня, кромѣ праздн. дней. 1-3 Р10510

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пятко.

Типо-Литографія Товарищества И. И. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.